

## **Pytania zadane przez składających oferty**

1. W udostępnionych materiałach przetargowych brak Projektu Wykonawczego i Przedmiaru Robót, o których mowa w SIWZ – proszę o udostępnienie w/w dokumentów.
2. Proszę o ustosunkowanie się jako Inwestor/Użytkownik do kwestii zawartych w udostępnionym Projekcie Budowlanym, które naszym zdaniem są dla Państwa niekorzystne:
  - 2.1. Wprowadzono zapis, że trwałość komina to 15 lat, a jego okres eksploatacji to 1 rok (skutkuje to tym, że po 1 roku będą musieli Państwo wyłączyć komin z eksploatacji i go zdemontować). W obliczeniach wytrzymałości zmęczeniowej uwzględniono okres eksploatacji 1 rok ponieważ, jest to maksymalny okres jaki można uzyskać z obliczeń dla tego typu konstrukcji komina bez zastosowania rozwiązań zabezpieczających konstrukcję komina przed negatywnymi skutkami zmęczenia połączeń spawanych i skręcanych.
  - 2.2. W obliczeniach przyjęto bardzo optymistyczny współczynnik tłumienia konstrukcji (0,03) – wg naszych obliczeń należy zastosować tłumik drgań na kominie zapobiegający wzbudzeniu konstrukcji co zabezpieczy konstrukcję przed negatywnym działaniem drgań i tym samym wydłuży jego okres eksploatacji.
  - 2.3. Połączenia kołnierzowe zaprojektowano z żeberkami usztywniającymi niezgodnie z pkt. 6.1 normy PN-93/B-03201
  - 2.4. Połączenia kołnierzowe w kominach podlegających zmęczeniu powinny być konstruowane jako sprężane zgodnie z zaleceniem pkt. 6.3 normy PN-93/B-03201. Zastosowanie połączeń sprężanych dodatkowo powoduje, że nie można stosować przekładek z klingerytu w celu zachowania odpowiedniego styku połączeń.
  - 2.5. W opisie i obliczeniach nie ujęto istotnych kwestii tj:
    - 2.5.1. Wartość przyjętego ubytku korozyjnego (rocznego)
    - 2.5.2. Klasa konstrukcji
    - 2.5.3. Nie przeanalizowano wytrzymałości zmęczeniowej połączeń spawanych i skręcanych
    - 2.5.4. Nie przeanalizowano wytrzymałości zmęczeniowej śrub kotwiących, które były już poddane zmęczeniu przez istniejący komin
    - 2.5.5. W obciążeniach nie uwzględniono ciężaru naczynia zbiorczego z zawartością
    - 2.5.6. Obliczenia wykonano tylko dla II sytuacji projektowej (dla pierwszej nie) wg. PN-93/B-03201
3. Z jakiego powodu zmieniona została średnica komina? Średnica hydrauliczna otworu wlotowego wynosi 823 mm i istniejący komin miał wystarczającą średnicę. (Czy istniejący komin nie działał poprawnie, że została zmieniona średnica przewodu?)
4. Proszę o informację czy jest możliwość zmian do Projektu Wykonawczego lub wykonanie nowego Projektu Wykonawczego, który będzie zawierał korzystniejsze dla Inwestora rozwiązania pod względem bezpieczeństwa konstrukcji komina oraz będzie zgodny z obowiązującymi przepisami i normami?