

Żuromin dnia 21.02.2023 r.

Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o.  
09-300 Żuromin  
ul. Szpitalna 125  
NIP 572-000-04-85  
REGON 130505179  
e-mail: biuro@zzkzuromin.pl

**Wyjaśnienia pytań wykonawcy  
z art. 275 ust. 1 – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) w trybie  
podstawowym pn.: Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żurominie**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej: Pzp, Wykonawca w dniu 27.01.2023 r. zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o przedstawienie wyjaśnień.

W odpowiedzi na zapytania Wykonawcy, na podstawie art. 284 Pzp, Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o., informują co następuje:

**Ad. pkt. 1 zapytania:**

Wykonawca zadał pytanie:

Czy firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa doradzała Zamawiającemu w zakresie warunków udziału w postępowaniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa nie doradzała Zamawiającemu w zakresie warunków udziału w postępowaniu.

**Ad. pkt. 2 zapytania:**

Wykonawca zadał pytanie:

Czy firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa przygotowywała dla Zamawiającego kosztorysy inwestorskie? Zgodnie ze wzorem umowy dot. postępowania na wykonanie dokumentacji, opracowanie przedmiarów i kosztorysów było w zakresie Wykonawcy. Prosimy o ich udostępnienie.

Brak udostępnienia wskazanych dokumentów zakłóci konkurencję, gdyż firma Schwander posiada znacznie więcej informacji niż zostało przekazane pozostałym Wykonawcom.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa przygotowywała dla Zamawiającego kosztorysy inwestorskie. Kosztorysy te zostały opublikowane. Zamawiający informuje, że owe kosztorysy inwestorskie zostały sporządzone dla Zamawiającego jako dokumenty pomocnicze dla określenia orientacyjnej wartości wykonania przedmiotu umowy w celu pozyskania finansowania inwestycji.

**Ad. pkt. 3 zapytania:**

Wykonawca zadał pytanie:

Czy firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa będzie pełniła nadzór autorski podczas realizacji przedmiotowej inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że z firmą Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa nie ma podpisanej umowy na pełnienie nadzoru autorskiego podczas realizacji przedmiotowej inwestycji. Na obecną chwilę nie ma podmiotu, z którym Zamawiający ma podpisaną umowę na pełnienie nadzoru autorskiego.

**Ad. pkt. 4 zapytania:**

Wykonawca zadał pytanie:

Czy na pytania dotyczące dopuszczalności rozwiązań równoważnych zaproponowanego rozwiązania w zakresie technologii odpowiada firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa (będąca zarazem dostawcą opisanej przez Zamawiającego w SWZ technologii) lub działająca na jej zlecenie APPA Paweł Wróblewski?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na pytania dotyczące dopuszczalności rozwiązań równoważnych zaproponowanego rozwiązania w zakresie technologii odpowiada projektant, tj. firma APPA Paweł Wróblewski.

**Ad. pkt. 5 zapytania.**

Wykonawca zadał pytanie:

Czy Wykonawcom w ramach niniejszego postępowania zostały udostępnione wszystkie materiały przygotowane przez firmę Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa (dokumentacja (np. branża drogowa), kosztorysy – w formie pdf i edytowalnej, itp.)? Jeśli nie prosimy o udostępnienie i stosowne przedłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach niniejszego postępowania zostały udostępnione wykonawcom wszystkie istotne materiały przygotowane przez firmę Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa. Wszystkie dokumenty zostały udostępnione w wersji elektronicznej uniemożliwiającej zmiany treści tych dokumentów. Umieszczanie dokumentów w formacie edytowalnym umożliwia zmiany ich treści, co wymaga od Zamawiającego ponownej ich weryfikacji. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje publikowania dokumentów od Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa w formie edytowalnej, mając również na uwadze to, że format .pdf umożliwia kopiowanie oraz konwersję dokumentów do wersji edytowalnej.

**Ad. pkt. 6 zapytania.**

Wykonawca zadał pytanie:

Ponownie zwracamy się z prośbą o umieszczenie oryginalnej treści zadawanych pytań.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że obecnie umieszcza oryginalną treść pytań Wykonawcy. Wcześniejsze redagowanie treści pytań nie zmieniło ich sensu.

**Ad. pkt. 7 zapytania.**

Wykonawca zadał pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego pytanie nr 8 (plik: 10.01.2023 – wyjaśnienia) zwracamy się z prośbą o informację czy firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa wykonała w ramach dokumentacji projektowej projekt sterowania i automatycznej regulacji wentylacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że informacje dotyczące sterowania i automatycznej regulacji wentylacji zawarte zostały w projekcie technicznym instalacji sanitarnych w pkt.:

*3.7.3. Wytyczne do sterowania i regulacji automatycznej*

*3.7.4. Ogólne wymagania do układów automatyki*

**Ad. pkt. 8 zapytania.**

Wykonawca zadał pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego pytanie nr 2 (plik: 12.01.2023 – wyjaśnienia) zwracamy się z prośbą o informację czy firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa wykonała w ramach dokumentacji projektowej wymagany zakres dokumentacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, dokumentacja projektowa wykonana przez firmę Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa zawiera opracowania i rysunki niezbędne do wykonania instalacji technologicznych. Szczegółowe wytyczne wykonania instalacji dostarczy producent modułów membranowych.

**Ad. pkt. 9 zapytania.**

Wykonawca zadał pytanie:

Wnosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji. W SWZ wskazano, że Zamawiający jest w posiadaniu przedmiotowego dokumentu (pozwolenie na budowę z dnia 24.11.2021 r. nr 330/2021).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że decyzja pozwolenie na budowę zostało opublikowane.

**Nadto Wykonawca podniósł:**

W oparciu o posiadane przez Wykonawcę informację firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa bezpośrednio była zaangażowana w przygotowanie postępowania (pomimo faktu iż dokumentację wykonywał na ich zlecenie Podwykonawca). Takie zaangażowanie zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych utrudnia konkurencję. To zadaniem Zamawiającego jest zapewnienie działań, które pozwolą na wyeliminowanie zakłócenia konkurencji w inny sposób niż wykluczenie Wykonawcy (w tym przypadku firmy Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa). Wskazujemy, że w przypadku przedmiotowej inwestycji nie ma możliwości usunięcia zakłóceń konkurencji w inny sposób.

Firma Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa oprócz projektanta jest również dostawcą opisanej przez Zamawiającego technologii. Oczywiście jest, że w tym przypadku nie będzie zainteresowana dopuszczeniem rozwiązania równoważnego, poza tym jako autor dokumentacji zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie będzie podlegało akceptacji/weryfikacji przez projektanta. Wskazujemy również, że jako Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu zwróciliśmy się do dostawcy o ofertę w zakresie prac technologicznych. W takim przypadku wiadomo, że oferta złożona nam (jeśli w ogóle zostanie nam złożona) będzie mniej korzystna niż przedstawiona bezpośrednio Zamawiającemu. A brak jest możliwości zastosowanie rozwiązania równoważnego. W przekazanej dokumentacji brak jest również rysunków dotyczących branży technologicznej (zadawane pytanie), co nie pozwala na samodzielne wykonanie wskazanego zakresu i uzależnienie od dostawcy. Takie zachowanie utrudnia uczciwą konkurencję.

Biorąc pod uwagę powyższe wskazujemy iż w niniejszym postępowaniu nie ma możliwości zachowania zasady uczciwej konkurencji w inny sposób niż przez wykluczenie firmy Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa z postępowania.

**Zamawiający wyjaśnia:**

Zamawiający wskazuje, że zarówno w piśmiennictwie jak i orzecznictwie konsekwentnie podnosi się, że sam fakt udziału w przygotowaniu postępowania nie stanowi wystarczającej przesłanki wykluczenia takiego wykonawcy z postępowania - koniecznym jest przesądzenie, że powyższe spowodowało zakłócenie konkurencji oraz, że to zakłócenie konkurencji nie mogło zostać wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału

w postępowaniu. Co więcej, sam fakt brania udziału w przygotowaniu postępowania, który polegał na opracowaniu w ramach postępowania o udzielenie zamówienia dokumentacji projektowej, nie oznacza automatycznie zaistnienia przesłanki wykluczenia takiego wykonawcy z postępowania, w którym zamawiający udzielać będzie zamówienia na wykonanie robót budowlanych na podstawie tej dokumentacji (por. m.in. wyrok z dnia 22 lutego 2018 r., KIO 233/18, 234/18). Mając to na uwadze, wcześniejsze zaangażowanie Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa w przygotowanie postępowania samo w sobie nie może powodować zakłócenia konkurencji. Nie bez znaczenia jest również fakt, że Wykonawca, oprócz ogólnikowych stwierdzeń o rzekomym zakłóceniu konkurencji, nie podaje jakichkolwiek okoliczności, które uzasadniałyby stawiane tezy.

Zamawiający informuje również, że w związku z pytaniami różnych Wykonawców w trakcie niniejszego postępowania dokonywał szeregu zmian SWZ, Wzoru umowy, czy też innych dokumentów. W szczególności dokonał zmiany warunku udziału w postępowaniu, poprzez rozszerzenie tego warunku o wykonawstwo ciśnieniowych (pompowych) instalacji membranowych.

Odnosząc się do argumentu, dotyczącego zwiększonej ceny technologii, czy też braku złożenia Wykonawcy oferty przez dostawcę technologii, Zamawiający wskazuje, że nie może się odnosić do relacji handlowych pomiędzy podmiotami gospodarczymi na wolnym rynku, w tym w szczególności do cen, jakie rynek ten kształtuje. To, od kogo i w jakiej cenie Wykonawca zakupi dany towar jest poza jakimkolwiek wpływem Zamawiającego.

Z informacji, jakie posiada Zamawiający wynika, że Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa nie posiada wyłączności na import, produkcję, czy też dostawę technologii membranowej, którą zainteresowany jest Zamawiający. Świadczy o tym chociażby zainteresowanie udziałem w postępowaniu wielu Wykonawców. Dlatego też wybór tej technologii nie ogranicza kręgu potencjalnych wykonawców. Zamawiający zamierza dokonać rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków tak, aby technologia tam zainstalowana była nowoczesna i wydajna. Nie można odmówić Zamawiającemu wyboru technologii, spośród tych, które są powszechnie dostępne na rynku. Zamawiający informuje również, że o tym, czy Schwander Polska Sp. z o.o. spółka komandytowa będzie potencjalnie zakłócała konkurencję okaże się w dniu otwarcia ofert, kiedy zostanie ustalone, czy spółka ta złożyła ofertę, a nadto po tym, kiedy spółka ta nie wykaże, że jej wcześniejszy udział nie zakłócił obecnie konkurencji. Wskazać również należy, że wykluczenie wykonawcy w udziału w przetargu jest rozwiązaniem ostatecznym i dopuszczalnym tylko wówczas, kiedy m. in. nie wykaże on, że jego wcześniejszy udział zakłóci konkurencję w toczącym się postępowaniu przetargowym.