

1. W załączonych materiałach przetargowych istnieją 2 dokumenty opisujące projektowaną technologię na oczyszczalni ścieków w Żurominie:
 - w projekcie budowlanym część technologiczna - opis technologii Żuromin z datą sierpień 2021
 - w projekcie technicznym instalacji elektrycznych - opis technologii Żuromin z datą lipiec 2021

W/w opisy różnią się w kilku miejscach między sobą zawartością merytoryczną, jak np.:

- a) -W projekcie budowlanym cz.Technologia w opisie technologii str 8 w rozdziale 7 pkt „Neutralizacja odorów” opisana jest neutralizacja odorów z dwoma filtrami węglowymi umieszczonymi w 2 różnych pomieszczeniach. Natomiast w projekcie technicznym instalacji elektrycznych -opis technologii (str 11) neutralizacja opisana jest jako 1 filtr obsługujący całość niezbędnych części budynku. Które rozwiązanie należy przyjąć do oferty?
- b) W projekcie budowlanym cz.Technologia w opisie technologii str 14,15 w rozdziale 11.3 „Pomieszczenia piaskownika” jako wyposażenie opisane jest m.in. sito i filtr węglowy oraz podane są ich parametry. Natomiast w projekcie technicznym instalacji elektrycznych -opis technologii (str 19-20) brak jest tych elementów. Które rozwiązanie należy przyjąć do oferty?
- c) W projekcie budowlanym cz.Technologia, opis technologii str 25-26 w rozdziale 11.8 „Pomieszczenia odwadniania i higienizacji osadu” jako element linii odwadniania osadu wpisane jest „urządzenie do odwadniania osadu” i opisane są jego parametry. Natomiast w projekcie technicznym instalacji elektrycznych – opis technologii (str 36-39) jako element linii wpisana jest prasa śrubowa wraz z opisem technicznym i podanymi parametrami.

Prosimy o odpowiedź, który dokument należy brać pod uwagę przy wycenie?

2. W jakich pozycjach przedmiaru należy uwzględnić wykonanie, dostawę i montaż belek wciągnikowych:
 - a) W pomieszczeniu sitopiaskownika – 2 belki wciągnikowe o l=11,90m i udźwigu 500kg
 - b) W pomieszczeniu kraty i pompowi ścieków -1 belka wciągnikowa o l=6,175m i udźwigu 1500kg

Czy dla wymienionych belek należy uwzględnić i wycenić wciągniki o odpowiednich udźwigach? Jeżeli tak prosimy o podanie szczegółowych parametrów wciągników.

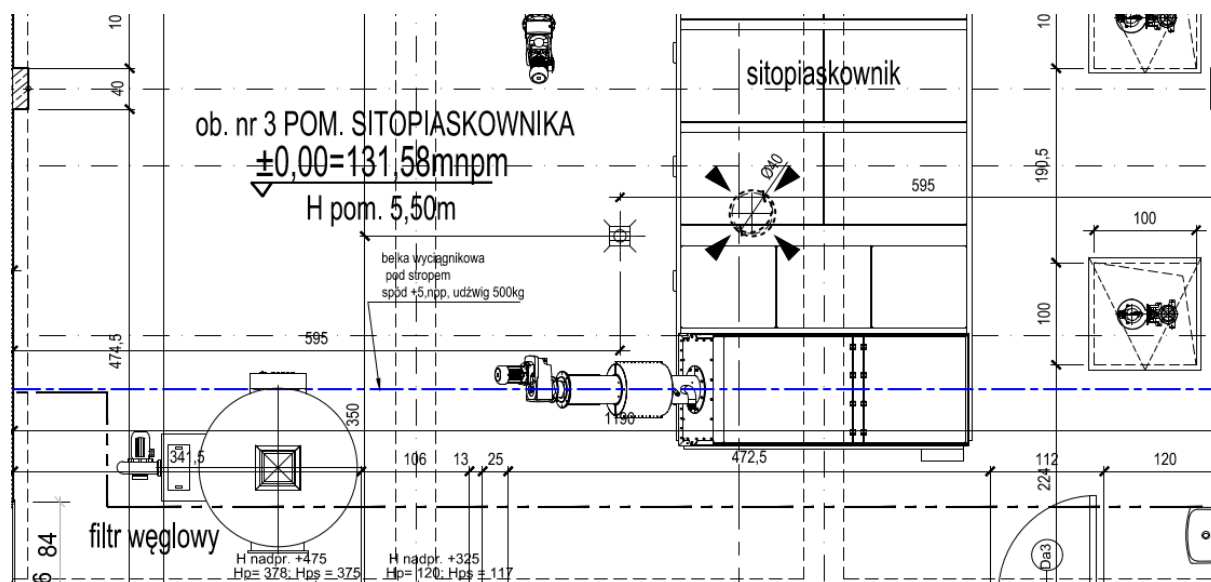
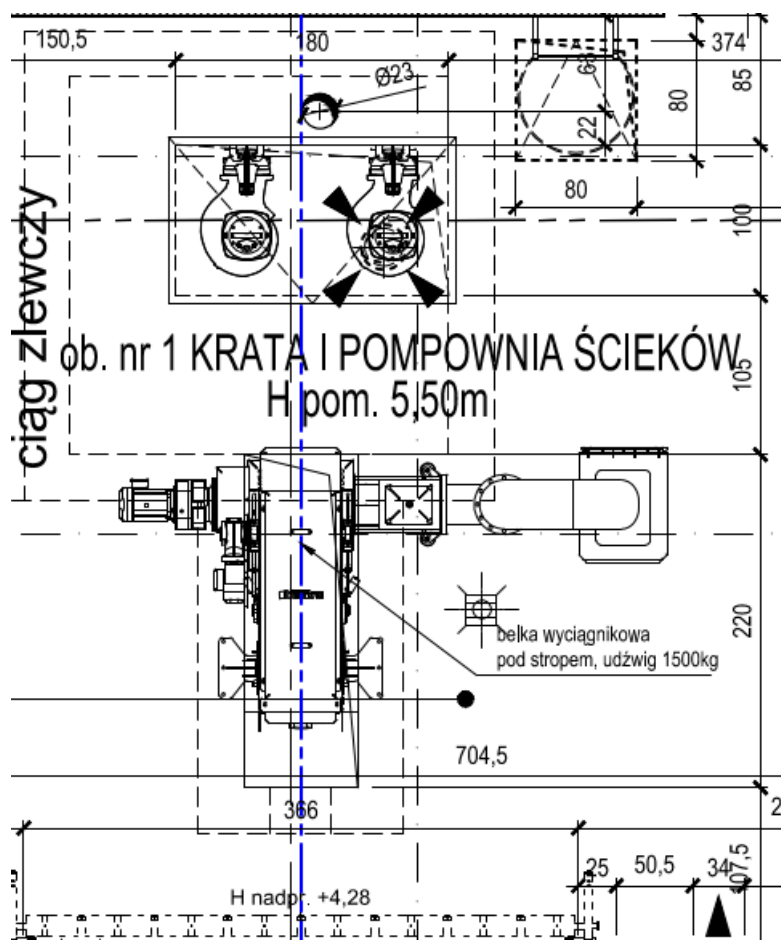
3. W opisie technicznym branży konstrukcyjnej w punkcie 1.6.6 znajduje się zapis:

1.6.6 Podciągi projektowane + **belka wciągnika.**

Podciągi żelbetowe monolityczne bezpośrednio nad zbiornikami z betonu C30/37 (B37), pozostałym podciągami powyżej poziomu 0.00 z betonu C25/30 (B30).

Wymiary wg. rysunków. **W obiekcie drugim zaprojektowano 1-przęsłową oraz dwuprzęsłową stalową belkę wciągnika. Belka podwieszona jest do podciągów żelbetowych oraz oparta jest na ścianie nośnej. Belka służy do demontażu urządzeń o nośności max 600kg.**

Jak należy rozumieć powyższy zapis biorąc pod uwagę rysunki:



4. W jakich pozycjach należy uwzględnić wykonanie dostawę i montaż włazów (przykryć) nad otworami w stropach.
Prosimy o podanie parametrów jakie winny spełniać włazy.

5. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 1 (plik: 04.01.2023 – wyjaśnienie) wskazujemy iż Wykonawca nie kwestionuje technologii żądanej przez Zamawiającego, a ilość inwestycji. Żądanie aż 5 inwestycji z okresu ostatnich 10 lat jest nadmiarowe i nieuzasadnione koniecznością weryfikacji doświadczenia Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy jak w pytaniu o ograniczenie ilości wymaganych inwestycji z 5 do 3., w tym co najmniej jedna w opisanej technologii.
6. W związku z brakiem odpowiedzi co do meritum pytania ponawiamy pytanie nr 3 (plik: 04.01.2023 – wyjaśnienie). Wykonawca prosi o informację jak należy rozumieć sformułowanie wykonanie „całej technologii”, którego Zamawiający wymaga na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu.
7. W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie Zamawiającego 4 (plik: 04.01.2023 – wyjaśnienie) prosimy o wskazanie **podstawy prawnej** żądania informacji z KRD oraz określenia sposobu w jaki Zamawiający będzie weryfikował spełnianie wskazanego warunku? Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy **nie przewiduje tego typu dokumentów**. Nadmieniamy również, że ustawodawca określił katalog jakie zadłużenie wiąże się z wykluczeniem Wykonawców np. podatki, składki na ubezpieczenie zdrowotne, społeczne....
8. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 8 (plik: 04.01.2023 – wyjaśnienie), prosimy o określenie podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych, które Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą.
9. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 16 (plik: 04.01.2023 – wyjaśnienie), prosimy o ponowne przeanalizowanie zasadności zamiany sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”. Pomimo faktu, że Zamawiającemu zależy na terminie realizacji Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia, które są niezależne od niego. Zaburza to równowagę stron i znacząco nadużywa pozycji Zamawiającego.
10. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 17 (plik: 04.01.2023 – wyjaśnienie), prosimy o informację na jakim etapie postępowania Zamawiający rozważy zmianę terminu składania ofert? Wskazujemy, że do terminu składania ofert zostało 12 dni, w praktyce przy terminie 30.01 ofertę należy przesłać 27.01 (a więc pozostaje 9 dni), ponadto Zamawiający nie zrezygnował z konieczności składania kosztorysów, a więc jest to termin nierealny na przygotowanie rzetelnej i optymalnej wyceny. Zwracamy się z ponownym wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 3.03.2023 bądź rezygnację z konieczności załączania do oferty kosztorysów. Nadmieniamy, że przy wynagrodzeniu ryczałtowym to Wykonawca przejmuje na siebie ryzyko niedoszacowania przedmiotu zamówienia. Wskazujemy również na konieczność zamiany terminu składania ofert ze względu na dokonaną przez Zamawiającego zmianę warunków udziału w postępowaniu.
11. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie 2 (plik: 12.01.2023- wyjaśnienie) prosimy o uzupełnienie przedmiarów bądź wskazanie pozycji, w których należy uwzględnić wskazany zakres. W przypadku pozostawienie dowolności Wykonawcy oferty będą nieporównywalne.

Żuromin dnia 03.02.2023 r.

Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o.

09-300 Żuromin

ul. Szpitalna 125

NIP 572-000-04-85

REGON 130505179

e-mail: biuro@zzkzuromin.pl

**Wyjaśnienia pytań wykonawców oraz zmiany SWZ
z art. 275 ust. 1 – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) w trybie
podstawowym pn.: Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żurominie**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej: Pzp, Wykonawca w dniu 18.01.2023r. zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz załączników do SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 18.01.2023 r.

Nadto, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zachodzi uzasadniona potrzeba zmian w treści SWZ oraz załączników do SWZ na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp i Zamawiający wprowadza zmiany, jak w treści niniejszego pisma.

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące wyjaśnienia zapisów SWZ, na podstawie art. 284 Pzp, Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o., informują co następuje:

Ad. pkt. 1 zapytania:

Wykonawca wskazał, że w załączonych materiałach przetargowych istnieją 2 dokumenty opisujące projektowaną technologię na oczyszczalni ścieków w Żurominie:

- w projekcie budowlanym część technologiczna - opis technologii Żuromin z datą sierpień 2021
- w projekcie technicznym instalacji elektrycznych - opis technologii Żuromin z datą lipiec 2021

W/w opisy różnią się w kilku miejscach między sobą zawartością merytoryczną , jak np. :

- a) W projekcie budowlanym cz. Technologia w opisie technologii str 8 w rozdziale 7 pkt „Neutralizacja odorów” opisana jest neutralizacja odorów z dwoma filtrami węglowymi umieszczonymi w 2 różnych pomieszczeniach. Natomiast w projekcie technicznym instalacji elektrycznych -opis technologii (str 11) neutralizacja opisana jest jako 1 filtr obsługujący całość niezbędnych części budynku. Które rozwiązanie należy przyjąć do oferty ?
- b) W projekcie budowlanym cz. Technologia w opisie technologii str 14,15 w rozdziale 11.3 „ Pomieszczenia piaskownika” jako wyposażenie opisane jest m.in. sito i filtr węglowy oraz podane są ich parametry. Natomiast w projekcie technicznym instalacji elektrycznych -opis technologii (str 19-20) brak jest tych elementów. Które rozwiązanie należy przyjąć do oferty?
- c) W projekcie budowlanym cz. Technologia, opis technologii str 25-26 w rozdziale 11.8 „ Pomieszczenia odwadniania i higienizacji osadu” jako element linii odwadniania osadu wpisane jest „urządzenie do odwadniania osadu” i opisane są jego parametry . Natomiast w projekcie technicznym instalacji elektrycznych – opis technologii (str 36-39) jako element linii wpisana jest prasa śrubowa wraz z opisem technicznym i podanymi parametrami .

W związku z powyższym poprosił o odpowiedź, który dokument należy brać pod uwagę przy wycenie?

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada, że przy wycenie należy brać pod uwagę wyłącznie zapisy opisu technologii z projektu budowlanego, część technologiczna z sierpnia 2021.

Ad. pkt. 2 zapytania:

Wykonawca zadał pytanie, w jakich pozycjach przedmiaru należy uwzględnić wykonanie, dostawę i montaż belek wciągnikowych:

- a) W pomieszczeniu sitopiaskownika – 2 belki wciągnikowe o $l=11,90\text{m}$ i udźwigu 500kg
- b) W pomieszczeniu kraty i pompowi ścieków -1 belka wciągnikowa o $l=6,175\text{m}$ i udźwigu 1500kg

Czy dla wymienionych belek należy uwzględnić i wycenić wciągniki o odpowiednich udźwigach? Jeżeli tak poprosił o podanie szczegółowych parametrów wciągników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie, dostawę i montaż belek wciągnikowych należy uwzględnić w przedmiarze branży budowlanej. Wciągniki nie wchodzą w zakres inwestycji.

Ad. pkt. 3 zapytania:

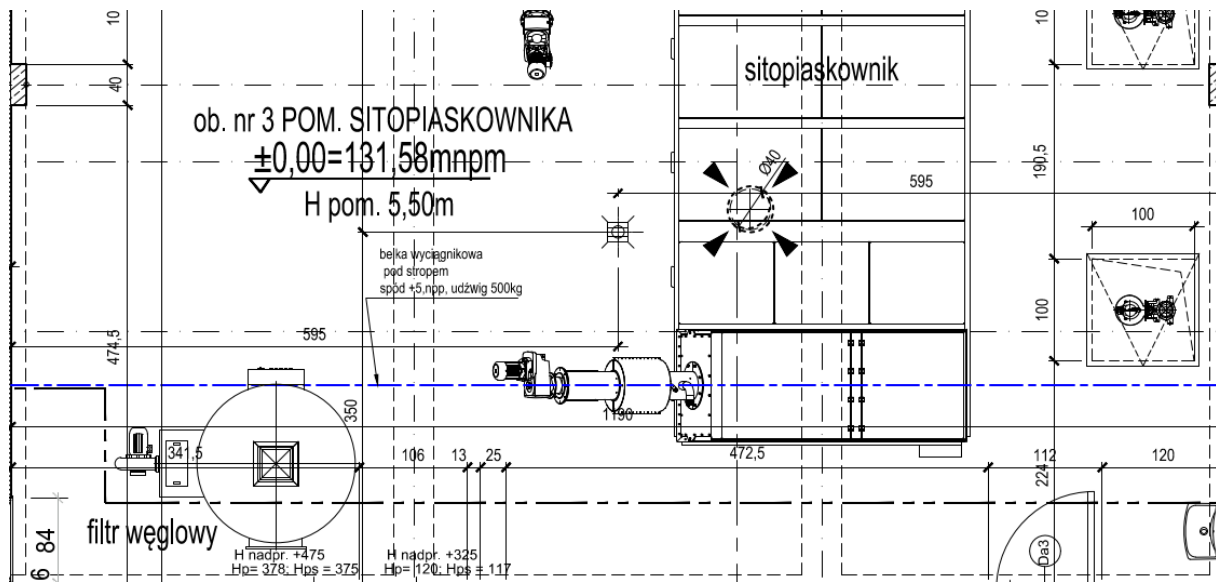
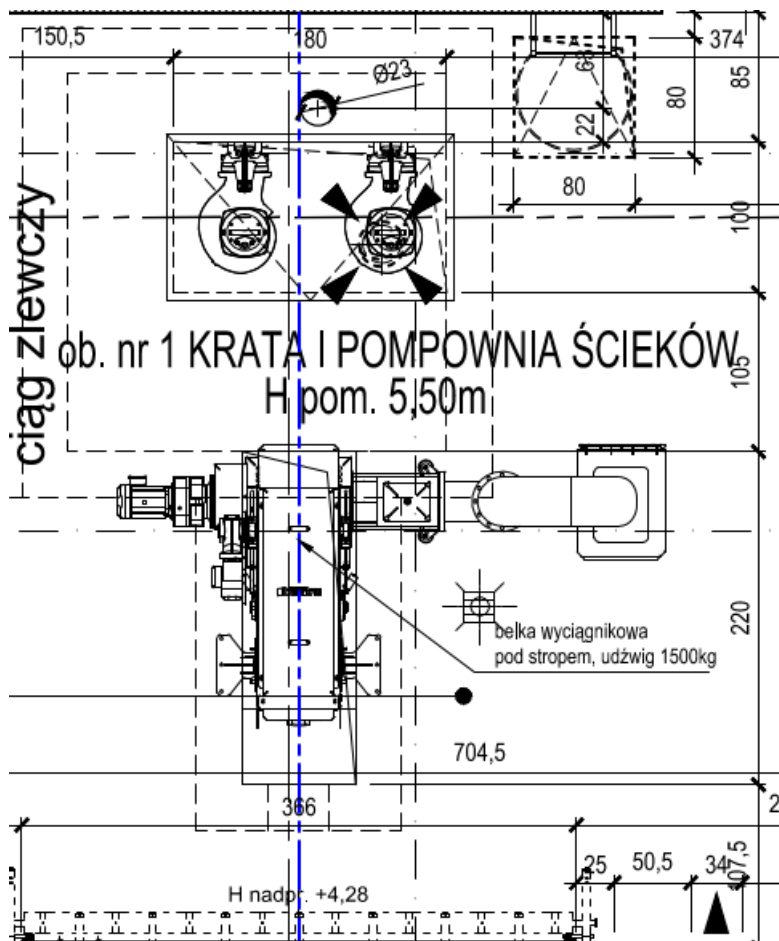
1. W opisie technicznym branży konstrukcyjnej w punkcie 1.6.6 znajduje się zapis:

1.6.6 Podciągi projektowane + belka wciągnika.

Podciągi żelbetowe monolityczne bezpośrednio nad zbiornikami z betonu C30/37 (B37), pozostałym podciągów powyżej poziomu 0.00 z betonu C25/30 (B30).

Wymiary wg. rysunków. W obiekcie drugim zaprojektowano 1-przęsłową oraz dwuprzęsłową stalową belkę wciągnika. Belka podwieszona jest do podciągów żelbetowych oraz oparta jest na ścianie nośnej. Belka służy do demontażu urządzeń o nośności max 600kg.

Jak należy rozumieć powyższy zapis biorąc pod uwagę rysunki:



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy zamontować belki stalowe służące do montażu urządzeń oraz usług serwisowych. Belki zamontować zgodnie z projektem konstrukcyjnym poz. BS-4 IPE 240. Zamieszczone w pytaniu rysunki przedstawiają optymalną lokalizację belki stalowej zaproponowaną przez producenta urządzeń.

Ad. pkt. 4 zapytania:

Wykonawca zadał pytanie, w jakich pozycjach należy uwzględnić wykonanie dostawę i montaż włazów (przykryć) nad otworami w stropach. Poprosił o podanie parametrów jakie winny spełniać włazy.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada, że dostawę i montaż włazów należy uwzględnić w branży budowlanej. Włazy powinny być wykonane przynajmniej ze stali kwasoodpornej.

Ad. pkt. 5 zapytania:

Wykonawca wskazał, że w nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na jego pytanie nr 1 z 04.01.2023 r. nie kwestionuje technologii żądanej przez Zamawiającego, a ilość inwestycji. Podniósł, że żądanie aż 5 inwestycji z okresu ostatnich 10 lat jest nadmiarowe i nieuzasadnione koniecznością weryfikacji doświadczenia Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ograniczenie ilości wymaganych inwestycji z 5 do 3., w tym co najmniej jedna w opisanej technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany treści SWZ w postulowanym zakresie.

Ad. pkt. 6 zapytania:

Wykonawca wskazał, że w związku z brakiem odpowiedzi co do meritum zadanego uprzednio pytania ponowił pytanie nr 3 z dnia 04.01.2023 r. Wykonawca prosi o informację

jak należy rozumieć sformułowanie wykonanie „całej technologii”, którego Zamawiający wymaga na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pod pojęciem „całej technologii” Zamawiający wymaga by Wykonawca wykonał elementy z każdego zakresu m.in. części mechanicznej, biologicznej i osadowej oczyszczalni ścieków poza instalacją karbonizacji, która nie jest przedmiotem obecnego postępowania. Zaprojektowana technologia została opisana w projekcie budowlanym w części technologia.

Ad. pkt. 7 zapytania.

Wykonawca zwrócił się z prośbą o wskazanie podstawy prawnej żądania informacji z KRD oraz określenia sposobu w jaki Zamawiający będzie weryfikował spełnianie wskazanego warunku? Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy nie przewiduje tego typu dokumentów. Nadmieniamy również, że ustawodawca określił katalog jakie zadłużenie wiąże się z wykluczeniem Wykonawców np. podatki, składki na ubezpieczenie zdrowotne, społeczne.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada, że wykreśleniu ulegnie zapis Rozdziału XI ust. 2 pkt. 3) ppkt. e) o następującej treści:

„ e) Nie widnieje w Krajowym Rejestrze Długów.”

Ad. pkt. 8 zapytania:

Wykonawca oprosił o określenie podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych, które Wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada, że razem z ofertą należy złożyć wszystkie środki podmiotowe poza tym wskazanym w treści art. 125 Pzp , tj. wskazane w treści Rozdziału XIV i XV SWZ.

Podmiotowe środki dowodowe określone w Rozdziale XVI składa wykonawca którego oferta została najwyżej oceniona, niezależnie od tego, czy złożył je razem z ofertą, czy też nie.

W Rozdziale XIV Zamawiający doda ust. 3 o następującym brzmieniu:

„3. Wraz z ofertą Wykonawca składa również oświadczenia, które potwierdzają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale XI.”

Ad. pkt. 9 zapytania:

Wykonawca ponownie wnosi o przeanalizowanie zasadności zamiany sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”. Pomimo faktu, że Zamawiającemu zależy na terminie realizacji Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia, które są niezależne od niego. Zaburza to równowagę stron i znacząco nadużywa pozycji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany treści umowy w ww. zakresie.

Ad. pkt. 10 zapytania:

Wykonawca poprosił o informację na jakim etapie postępowania Zamawiający rozważy zmianę terminu składania ofert? Wskazał, że do terminu składania ofert zostało 12 dni, w praktyce przy terminie 30.01 ofertę należy przesłać 27.01 (a więc pozostaje 9 dni), ponadto Zamawiający nie zrezygnował z konieczności składania kosztorysów, a więc jest to termin nierealny na przygotowanie rzetelnej i optymalnej wyceny. Zwrócił się z ponownym wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 3.03.2023 bądź rezygnację z konieczności załączania do oferty kosztorysów. Nadmienił, że przy wynagrodzeniu ryczałtowym, to Wykonawca przejmuje na siebie ryzyko niedoszacowania przedmiotu zamówienia. Wskazał również na konieczność zamiany terminu składania ofert ze względu na dokonaną przez Zamawiającego zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin do składania ofert do 14 lutego 2023 r.

Ad. pkt. 11 zapytania:

Wykonawca poprosił o uzupełnienie przedmiarów bądź wskazanie pozycji, w których należy uwzględnić wskazany zakres. W przypadku pozostawienia dowolności Wykonawcy oferty będą nieporównywalne.

Odpowiedź:

Wskazany przez Wykonawcę zakres należy ująć w pozycjach kosztorysu branży Technologia.

Zamawiający zwraca uwagę na zapis Rozdziału III ust. 7 SWZ przedmiotowego w brzmieniu; *„Podstawą sporządzenia oferty są dokumentacje projektowe, oraz udzielone odpowiedzi na zapytania w trakcie procedury o udzielenie zamówienia publicznego. **Przedmiary stanowią tylko materiał pomocniczy (...)**”.*

Z poważaniem:

.....

(data i podpis)