

Zapytania i uwagi dotyczące zapisów:

Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako - „SWZ”)

1. III. Opis przedmiotu zamówienia

- 1) ust. 6 - Wnioskodawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie brzmienia; „*Przedmiot zamówienia opisano szczegółowo w dokumentacji projektowej, która stanowi załącznik do SWZ, zawierającej:*

- 1) *Projekt techniczny*
- 2) *Projekt budowlany*
- 3) *Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych*”

– czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie instalacji karbonizacji hydrotermalnej?

Wnioskodawca pragnie zauważyć, że w załączonych przez Zamawiającego kosztorysach i przedmiarach nie została ujęta instalacja karbonizacji hydrotermalnej.

- 2) ust. 8 - Wnioskodawca wnosi o poszerzenie treści przedmiotowego ustępu o treść: „*Kosztorys ofertowy będzie miał charakter pomocniczy i będzie służył do:*

- *sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego,*
- *obliczenia należnego wynagrodzenia wykonawcy objętego rachunkiem lub fakturą częściową,*
- *obliczenia wynagrodzenia wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy lub rezygnacji zamawiającego z wykonania części przedmiotu umowy,*
- *podane w kosztorysie stawki będą stanowiły podstawę do rozliczeń w przypadku ewentualnego wystąpienia robót zamiennych*”.

Wnioskodawca wskazuje, że zgodnie z ust. 3 rozdz. X SWZ. „*Obowiązującą formą zapłaty za przedmiot zamówienia będzie wynagrodzenie ryczałtowe*”

2. X. Termin wykonania zamówienia i forma wynagrodzenia;

- 1) ust. 2 - Wnioskodawca wnosi o zmianę zapisu na następujące; „*Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie osiemnastu miesięcy od dnia podpisania umowy*”.

Prawo zamówień publicznych wymaga co do zasady, aby termin realizacji umowy był określany poprzez wskazanie okresu np. liczby tygodni, miesięcy itd. Określenie terminu wykonania umowy konkretną datą (np. 31.05.2024 r.) jest możliwe w wyjątkowych sytuacjach. Przykładem takiej sytuacji jest np. konieczność ochrony interesów gospodarczych zamawiającego (np. realizacja przedmiotu umowy w terminie, który umożliwia zadośćuczynienie zobowiązaniom zamawiającego wynikającym z innych stosunków prawnych) czy warunki przyrodnicze realizacji przedmiotu umowy (np. wykonanie robót przed terminem lęgowym).

Art. 436 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm. – dalej jako „ustawa Pzp”) wskazuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego musi zawierać planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych (całości zamówienia). Podanie daty, w której świadczenie objęte umową ma zostać wykonane, dopuszcza się jedynie w przypadkach uzasadnionych obiektywną przyczyną. W komentarzu UZP (str. 1154–1155) potwierdzono, że „(...) określenie terminu za pomocą konkretnej daty jest obiektywne uzasadnione, np. w przypadku projektów o ograniczonym okresie finansowania”. Inne przypadki uzasadniające wskazanie konkretnej daty zakończenia zamówienia podaje J. Jerzykowski w komentarzu do art. 436 pkt 1 ustawy Pzp i są to przyczyny związane z:

- zadaniami obciążającymi zamawiającego (np. konieczność wydrukowania kart wyborczych w terminie zapewniającym przeprowadzenie wyborów), jak i
- ochroną interesów gospodarczych zamawiającego (np. realizacja przedmiotu umowy w terminie, który umożliwia zadośćuczynienie zobowiązaniom zamawiającego wynikającym z innych stosunków prawnych), czy
- uwarunkowaniami przyrodniczymi realizacji przedmiotu umowy (np. wykonanie robót przed terminem lęgowym).

W ocenie Wnioskodawcy Zamawiający nie wskazał w SWZ okoliczności uzasadnione obiektywną przyczyną, które pozwalają mu na określenie terminu zakończenia realizacji zamówienia poprzez wskazanie konkretnej daty wykonania umowy.

Innym argumentem przemawiającym za określeniem termin realizacji umowy poprzez wskazanie okresu liczonego w miesiącach od dnia podpisania umowy jest informacja podana przez Zamawiającego w ust. 1 Rozdz. XXVI. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego – o podejmowanych przez niego krokach pozyskania dofinansowania w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Mając świadomość, że procedura związana z uzyskaniem dofinansowania może się przedłużyć a ponadto jest to niezależne od Wykonawcy a także że nie ma on na to wpływu wskazanie sztywnego terminu zakończenia zadania stawia Wykonawcę w trudnej sytuacji już na sam moment podpisania umowy. Należy w tym miejscu podkreślić, że realizacja przedmiotu zamówienia w terminie zaproponowanym przez Wnioskodawcę tj. osiemnastu miesięcy od dnia podpisania umowy jest już terminem wymagającym z uwagi na zakres zamówienia (uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie oraz innych właściwych dokumentów wymaganych przepisami obowiązującego prawa).

3. XI. Warunki udziału w postępowaniu;

- 1) ust. 2 pkt 3) - Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie zmiany brzmienia w ust. 2 pkt 3) litery b)-c) na następujące:

b) Informacji od Wykonawcy o wypracowanym obrocie w jednym z trzech poprzednich lat (tj. w 2021 lub w 2020 lub w 2019) na poziomie co najmniej 20.000.000 zł;

c) Wykonawca posiada;

- w banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej zgromadzone środki finansowe w wysokości nie mniejszą niż 1 000 000,00 zł (zaświadczenie wydane w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert) lub*
- zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 20 000 000,00 zł (zaświadczenie wydane w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert), lub*
- wartość księgowa jego przedsiębiorstwa wynosi co najmniej 40.000.000 zł.*

Wnioskodawca pragnie zauważyć, że poczynawszy od 2019 r. gospodarkę ogólnosiwiatową w tym krajową dotknął silny kryzys wywołany przez COVID-19 dodatkowo spotęgowany w 2022 przez konflikt zbrojny za wschodnią granicą Polski. Sytuacji ta przełożyła się na wszystkie dziedziny życia, w tym na sektor prywatny (dzielność gospodarczą). Na skutek zaistniałej sytuacji doszło do znaczącego wzrostu cen energii, gazu, paliw, stali oraz do zakłócenia łańcucha dostaw towarów i surowców. Wszystko to przełożyło się na spadek zyskowności kontraktów, wzrost ryzyka gospodarczego związanego z realizowanymi umowami, generowanie strat przez firmy oraz na wyhamowanie inwestycyjne. Mając to na uwadze Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego zmian w zakresie przez niego zaproponowanym.

- 2) ust. 2 pkt 4) - Wnioskodawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie nast. kwestii;

- czy Oferent który wykaże, że w okresie ostatnich 10 latach wykonał trzy inwestycje związane z budową/rozbudową oczyszczalni z wykorzystaniem technologii grawitacyjnej mikrofiltracji membranowej o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³/dobę (wykonawstwo polegać będzie m.in. na dostarczeniu całej technologii wraz z rozruchem technologicznym) co zostanie potwierdzone przez inwestora zadań poprzez wydane przez niego referencje potwierdzające fakt iż wykonawca wykonał swoje prace należycie - będzie spełnieniem wymogu:

a) Wykonawca przedłoży wykaz co najmniej trzech inwestycji wykonanych w okresie ostatnich 10 lat związanych z budową/rozbudową oczyszczalni, w których uczestniczył w szczególności poprzez dostarczenie całej technologii wraz z rozruchem technologicznym, wraz z oświadczeniem inwestora, że wykonawca wykonując swoje roboty, wykonał je należycie. Dotyczy to inwestycji o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³/dobę.

b) Wykonawca przedłoży wykaz inwestycji związanych z budową/rozbudową oczyszczalni, w których uczestniczył w szczególności poprzez dostarczenie całej technologii wraz z rozruchem technologicznym wraz z oświadczeniem inwestora, że wykonawca wykonując swoje roboty, wykonał je należycie. Dotyczy to co najmniej trzech inwestycji, z wykorzystaniem technologii grawitacyjnej mikrofiltracji membranowej – w tym co najmniej jedna o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³/dobę.

Jednocześnie wnosi a zmianę brzmienia w ust. 2 pkt 4) lit. c) na następujące

„c) Wykonawca będzie dysponował zasobami ludzkimi – pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy w liczbie co najmniej 20 pracowników (przeliczając na pełne etaty), z czego 15 posiadających doświadczenie w branży oczyszczalni ścieków związanych z budową/ przebudową/ modernizacją/ rozbudową biologicznej oczyszczalni ścieków (do wskazanej liczby 20 pracowników zliczani są również pracownicy zatrudnieni przez podwykonawców.”

Zamawiający wymaga „Wykonawca będzie dysponował zasobami ludzkimi – pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy w liczbie co najmniej 40 pracowników (przeliczając na pełne etaty), posiadających doświadczenie w branży oczyszczalni ścieków, oraz kierownikiem/kierownikami budowy o specjalności konstrukcyjno-budowlanej i w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, elektrycznych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz posiadający doświadczenie zawodowe, jako kierownik budowy/robót na min. trzech inwestycjach związanych z budową/ przebudową/ modernizacją/ rozbudową biologicznej oczyszczalni ścieków”. Wnioskodawca pragnie zauważyć, że wykonywanie pracy w trybie, o którym mowa w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.) przez kierowników budowy jest rzadko spotykane i praktykowane. Kierownicy budowy wykonują w większości swoją pracę w ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, są niechętni do zawierania umów w oparciu o Kodeks pracy na wykonywanie prac objętych zakresem prowadzonej przez nich działalności. Wnioskodawca nadmienia, że wprowadzenie zaproponowanych przez niego zamian pozwoli na zachowanie zgodności zapisów z ust. 4 Rozdz. IX. Opis sposobu dokumentowania zatrudnienia SWZ w brzmieniu „Zamawiający nie stawia wymogu zatrudnienia osób nadzorujących realizację robót na podstawie umowy o pracę”, które w obecnym brzmieniu kłócą się ze sobą.

Drugą zmianą o jaką występuje Wnioskodawca to zmniejszenie z 40 do 15 liczby pracowników posiadających doświadczenie w branży oczyszczalni ścieków związanych z budową/ przebudową/ modernizacją/ rozbudową biologicznej oczyszczalni ścieków. Zasadność wprowadzenia takiej zmiany wynika z faktu, iż znaczona część prac jaka zostanie wykonywana w ramach zamówienia publicznego pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żurominie” związana jest z robotami budowlanymi, które nie wymagają doświadczenia związanego z „budową/ przebudową/ modernizacją/ rozbudową biologicznej oczyszczalni ścieków”. W ocenie Wnioskodawcy, biorąc pod uwagę rozmiary inwestycji, wymagana liczba osób, które faktycznie winna przedstawiać się doświadczeniem, o którym mówi Zamawiający to ok. 10-15 osób bezpośrednio związanych z technologią.

4. XVIII. Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów

- 1) Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie po ust. 3 ust. 3a o nast. brzmieniu; „3a. W celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu (warunki określone w rozdziale XI SWZ), Wykonawca w cz. IV JEDZ może wypełnić jedynie sekcję a (alfa): ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji. Części V JEDZ Wykonawca nie musi wypełniać.”

5. XX. Wymagania dotyczące wadium

- 1) ust. 1 - Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia na następujące; „Oferent zabezpieczy swoją ofertę wadium w wysokości 100.000 PLN (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) ”.

Wnioskodawca zwraca uwagę, że Zamawiający wymaga wniesienia wyjątkowo wysokiego. Mając na uwadze wymaganą do wniesienia wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustalonego na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie (cena brutto) Wnioskodawca wnosi o obniżenie kwoty wadium do poziomu 100.000,00 zł

6. XXV. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

- 1) ust. 7 - Wnioskodawca wnosi o wyjaśnienie „Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta otrzymała

najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty” w kontekście art. 220 Pzp, który stanowi „1. Wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż: 1) 90 dni (...), 2. Zamawiający określa w dokumentach zamówienia termin związania ofertą przez wskazanie daty. 3. W przypadku, gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 2, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą, zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 60 dni. 4. Przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 2, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. 5. W przypadku, gdy zamawiający żąda wniesienia wadium, przedłużenie terminu związania ofertą, o którym mowa w ust. 2, następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

7. XXVII. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy

1) ust. 10 - Wnioskodawca wnosi o zmianę zapisu na następujące brzmienie: „10. Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach:

1) 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia, który zostanie sporządzony po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie,

2) 30% wysokości zabezpieczenia w terminie 15 dni od dnia, w którym upływa okres gwarancji/rękojmi, liczony zgodnie z postanowieniami zawartej umowy.”

W ocenie Wnioskodawcy zastosowany przez Zamawiającego zapis w brzmieniu „10. Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach:

1) 50% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia, który zostanie sporządzony po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie,

2) 50% wysokości zabezpieczenia w terminie 15 dni od dnia, w którym upływa okres gwarancji/rękojmi, liczony zgodnie z postanowieniami zawartej umowy.”

jest niezgodny z art. 453 ust. 1 i 2 ustawy Pzp „1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.

2. Zamawiający może pozostawić na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę nieprzekraczającą 30% zabezpieczenia”. Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie analogicznych zmian w §9 Projektu umowy.

8. XXXIV. Informacje o umowach o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, które, z uwagi na wartość lub przedmiot tych dostaw lub usług, nie podlegają obowiązkowi przedkładania zamawiającemu

1) Wnioskodawca wnosi o zmianę treści rozdziału na następujące: „Wylączone z obowiązku przedkładania Zamawiającemu są umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Wylączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 złotych” tj. w sposób odpowiadający treści art. 464 ust. 4 Pzp. Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie analogicznych zmian w §4 Projektu umowy Wnioskodawca wskazuje, iż biorąc pod uwagę okres realizacji zamówienia, jak również istotny wzrost cen towarów i usług w roku 2022 oraz latach poprzednich kwota 10.000 zł jest wartością bardzo niską w efekcie czego Wnioskodawca zmuszony będzie przedkładać każdą umowę o świadczenie usług i dostaw dot. zamówienia co spowoduje nieuzasadnione i znaczące obciążenie administracyjne – organizacyjne zarówno po stronie Wnioskodawcy jak i Zamawiającego.

Załącznik nr 1 do SWZ Formularz ofertowy

1. ust. 1 - Wnioskodawca wnosi o nadanie ustępowi nast. brzmienia: „1. Oferuję(my) termin wykonania przedmiotu zamówienia w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy”.

2. ust. 2 - Wnioskodawca wnosi o nadanie ustępowi nast. brzmienia: „2. Oferuję(my) okres gwarancji i rękojmi: na; 1) roboty budowlane na okres 60 miesięcy, 2) urządzenia i technologie na okres 36 miesięcy licząc od dnia końcowego odbioru robót”.

Zaproponowane przez Wnioskodawcę zmiany będą zgodnie z zapisami SWZ (ust. 1 z treścią zaproponowaną przez Wnioskodawcę).

Załącznik nr 4 do SWZ Wzór umowy (dalej jako – „umowa”)

1. §1 ust. 5 – Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia ustępu na następujące:
„5. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zadania zgodnie z dokumentami stanowiącymi integralną część niniejszej Umowy, według następującego pierwszeństwa:
1) Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ),
2) Oferta Wykonawcy z dnia r.,
3) Umowa,
4) Karta Gwarancyjna (Gwarancja Jakości),
5) Projektem budowlanym i prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę”.
 2. §1 po ust. 5 – Wnioskodawca wnosi o wprowadzić ust. 5a w następującym brzmieniu:
„5a. Dokumenty, o których mowa w ust. 5 Strony traktować będą jako wzajemnie wyjaśniające się i uzupełniające w tym znaczeniu, że w przypadku jakichkolwiek wieloznaczności lub rozbieżności nie zostanie ograniczony ani zakres zobowiązania Wykonawcy, ani zakres jego staranności”
 3. §1 ust. 6 – Wnioskodawca wnosi o doprecyzowanie, iż wykonanie robót zamiennych nastąpi po uzgodnieniu ich wykonanie przez Strony zgodnie z §13 Umowy, w tym po ustaleniu należnego z tytułu realizacji robót zamiennych wynagrodzenia Wykonawcy. Wnioskodawca sugeruje nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:
„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji robót zamiennych w stosunku do robót budowlanych opisanych w projekcie budowlanym, jeżeli ich wykonanie jest konieczne dla realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i Strony, stosownie do treści §13 Umowy, uzgodnią ich wpływ na wynagrodzenie i termin realizacji Umowy.”
 4. §1 ust. 8 – Wnioskodawca wnosi o wykreślenie stwierdzenia „w tym również, za wynagrodzeniem ustalonym na podstawie Umowy, robót budowlanych, wynikających ze zmian dokumentacji projektowej w zakresie niezbędnym do wykonania przewidzianego w Umowie obiektu budowlanego”. Wnioskodawca nie może zobowiązać się do wykonania bliżej nieokreślonego zakresu robót budowlanych, który miałby wynikać z nieokreślonych zmian dokumentacji projektowej. Zamawiający zawarł w §13 Umowy procedurę wprowadzenia zmian do Umowy, w tym w związku ze zmianą dokumentacji projektowej. Dopiero po uzgodnieniu zakresu zmian, ich wpływu na termin i wynagrodzenia Wykonawca może zobowiązać się do ich wykonania.
 5. § 2. ust. 2 Termin wykonania zamówienia;
1) ust. 2 – Wnioskodawca wnosi o zmianę zapisu na zgodny z jego wnioskiem złożonym w zakresie rozdz. X. Termin wykonania zamówienia i forma wynagrodzenia; ust. 2 SWZ.
 6. § 2. ust. 3 – Wnioskodawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści:
„Za datę wykonanie przedmiotu umowy uważa się datę pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do przeprowadzenia odbioru końcowego zgodnie z §6 ust. 3 Umowy”.
- Wnioskodawca wskazuje, iż postanowienie w zaproponowanym przez Zamawiającego brzmieniu powoduje sztuczne przesunięcie rzeczywistego terminu realizacji Umowy (który i tak, zgodnie z uwagami do SWZ punkt 2 jest bardzo krótki). W §6 ust. 2 i 3 Zamawiający zabezpieczył się, iż Wykonawca uprawniony jest do zgłoszenia gotowości do przeprowadzenia odbioru końcowego dopiero po potwierdzeniu przez inspektora nadzoru ukończenia przedmiotu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazał, iż rozpocznie odbiór końcowy dopiero w terminie do 14 dni kalendarzowych i nie określił terminu jego zakończenia. Treść postanowienia § 2. ust. 3 Umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego powoduje zatem, iż pomimo ukończenia robót budowlanych umowa nie będzie uważana za zakończoną.
- Jednocześnie Wnioskodawca wskazuje w kontekście ww. zapisu oraz postanowień §6 Umowy, iż postanowienia dot. bezusterkowego odbioru są sprzeczne z treścią art. 647 kc i jako takie nieważne. Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego

protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót. Przeciwnie podejście powodowałoby zbyt daleko idącą nierówność stron, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Byłaby to zbyt daleko idąca nierówność zwłaszcza, jeśli weźmiemy pod uwagę, że wady nieistotne uprawniają zamawiającego do roszczeń z tytułu rękojmi lub gwarancji (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r., sygn. I ACa 138/16). Przyjmując odmienną zasadę istnieje także ryzyko, że dochodziłoby do wielu nadużyć i nagminnego przedłużania procedur odbiorowych celem uchylecia się przez zamawiających od wypłaty wynagrodzenia. Nierzadko odbiory robót budowlanych nie dochodziłyby do skutku w ogóle (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 31 sierpnia 2016 r., sygn. I ACa 282/16). Ponadto umożliwiałoby to zamawiającym naliczanie kar umownych za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest niemal niemożliwe (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 17 maja 2017 r., sygn. I ACa 1720/16). Zmiana powyższego postanowienia zgodnie z wskazaniem Wnioskodawcy są zatem tym bardziej uzasadnione.

7. § 3. Obowiązki stron:

- 1) w ust. 17 – Wnioskodawca wnosi o;
 - a) zastąpienie w pkt 1 słowa „wykonawczego” na „technicznego”,
 - b) doprecyzowanie przez Zamawiającego co rozumie pod pojęciem pod pojęciem „instrukcji technicznych”, o których wspomina w ust. 17 pkt 2),
 - c) o wykreślenie pkt 8 o nast. brzmieniu „8) kosztorys powykonawczy wykonanych robót”

Zgodnie z definicją „Kosztorys powykonawczy stanowi kalkulację dla ustalenia wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy w przypadku, gdy nie jest opracowany kosztorys ofertowy i jest on sporządzany przez wykonawcę po wykonaniu robót”. Zgodnie z ust. 3 Rozdz. X SWZ wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy a zgodnie z ust. 8 Rozdz. III SWZ Wykonawca został zobligowany do sporządzenia kosztorysu ofertowego. Wnioskodawca zauważa, że zgodnie z art. 3 ust. 13 ustawy Prawo budowlane przez dokumentację powykonawczą należy rozumieć dokumentację budowy z naniesionymi zmianami dokonanymi w toku wykonywania robót oraz geodezyjnymi pomiarami powykonawczymi natomiast przez dokumentację budowy należy rozumieć pozwolenie na budowę wraz z załączonym projektem budowlanym, dziennik budowy, protokoły odbiorów częściowych i końcowych, w miarę potrzeby, rysunki i opisy służące realizacji obiektu, operaty geodezyjne i książkę obmiarów, a w przypadku realizacji obiektów metodą montażu – także dziennik montażu.

W ocenie Wnioskodawcy nie jest zasadnym nałożenie przez Zamawiającego na Wykonawcę obowiązku sporządzenia kosztorysu powykonawczego.

- 2) nadanie nowego brzmienia ust. 20 na nast. „Wszystkie dokumenty winny być sporządzone w języku polskim. Maszyny i urządzenia muszą posiadać wymagane prawem dokumentacje technicznoruchowe i instrukcje w języku polskim.”

8. § 4. Podwykonawcy:

- 1) Wnioskodawca wnosi o;
 - a) wykreślenie ust. 3;

Wnioskodawca wskazuje iż wymóg z ust. 3 polegający na zobowiązaniu Wykonawcy do „dostarczania Zamawiającemu i aktualizowania wykazu wszystkich podwykonawców którym powierzy wykonywanie robót budowlanych, bez względu na wartość umowy oraz wykazu podwykonawców dostaw lub usług o

wartości umowy powyżej 10 000 zł netto oraz zakresu tych robót, dostaw i usług ze wskazaniem, który z podwykonawców będzie je wykonywał” jest bardzo pracochłonny i w jego ocenie nie stanowi żadnej wartości dodanej oceniając ten wymóg w kontekście prowadzonej przez Zamawiającego kontroli. Zamawiający i tak otrzyma poświadczony za zgodność kopie takich umów, a zatem będzie w stanie ustalić ich zakresy.

- b) zmiany brzmienia ust. 8 na nast. „Wykonawca, podwykonawca, dalszy podwykonawca przedkłada Zamawiającemu projekty umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy, określonej w §7 ust. 1 Umowy. Wyłączenie nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50.000 zł.”; Szczegółowe uzasadnienie zawarto w punkcie 8 uwaga do SWZ
- c) zmianę brzmienia ust. 17 na następujące „Zamawiający może w każdym czasie, w szczególności przed dokonaniem kolejnej płatności, żądać dostarczenia mu przez Wykonawcę oświadczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę na rzecz podwykonawców i przez podwykonawców na rzecz dalszych podwykonawców wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty lub usługi objętych danym rozliczeniem/odborem częściowym/odborem końcowym. Do czasu otrzymania ww. oświadczeń od Wykonawcy, wszystkich podwykonawców i wszystkich podwykonawców, Zamawiający ma prawo wstrzymać płatność danej części wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, podwykonawców lub dalszych podwykonawców, bez popadania w opóźnienie”.

Wnioskodawca wskazuje na zasadność przyjęcia zaproponowanego przez niego zapisu z uwagi, gdyż zobligowanie Wykonawcy do przedstawienia oświadczeń podwykonawcy/dalszego podwykonawcy o zapłacie im wszystkich wobec nich zobowiązań dot. przedmiotu zamówienia, niezależnie czy dane zobowiązania są przedmiotem danego płatności/obioru częściowego czy też nie, a także czy jest wymagalne czy nie - jest nie zasadne. Zamawiający wymusza na Wykonawcy uregulowanie przez niego wszystkich wobec podwykonawcy/dalszego podwykonawcy zobowiązań, w tym także niewymagalnych nawet wówczas, jeśli powstały one z tytułu robót budowlanych nieobjętych odborem częściowym i pomimo braku upływu terminu ich zapłaty.

- 9. §6 ust. 6 – Wnioskodawca wnosi o określenie granicznego terminu w którym zakończony zostanie odbiór końcowy. W ocenie Wnioskodawcy termin ten nie powinien przekraczać 21 dni. Wnioskodawca wskazuje, iż termin na rozpoczęcie odbiorów (14 dni kalendarzowych) jest bardzo odległy i całkowicie nieuzasadniony w sytuacji potwierdzenia przez inspektora nadzoru ukończenia wszelkich robót (zgodnie z §6 ust. 3 i 4).
- 10. §6 ust. 9 - Wnioskodawca wnosi o wykreślenie zdania „W przypadku stwierdzenia wad czynności odbioru końcowego zostają przerwane do czasu usunięcia tych wad.” Jak szczegółowo uzasadniono w punkcie 4 powyżej. Wnioskodawca wskazuje ponownie, iż wady nieistotne nie mogą prowadzić do wstrzymania czynności odbioru / sporządzenia protokołu odbioru. W przypadku zaś wad istotnych Zamawiający posiada uprawnienia określone w §6 ust. 8 Umowy.
- 11. § 7. Wynagrodzenie i warunki płatności;
 - 1) Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia ust. 7 na następujące; „7. Warunkiem dokonania zapłaty częściowej/końcowej jest dołączenie do faktury oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców (zgodnie z Załącznikiem nr 3 i 4 do umowy) o uregulowaniu wobec nich wszystkich zobowiązań wynikających z rozliczeniem, którego dana płatność dotyczy.”.

Wprowadzony zapis będzie zgodny z zaproponowaną przez Wnioskodawcę zmianą w § 7 ust. 17.

- 2) Wnioskodawca wnosi o dookreślenie zapisów w zakresie harmonogramu płatności. Zamawiający w ust. 4 pisze „4. Podstawę do rozliczenia częściowego stanowić będzie faktura częściowa za wykonane roboty budowlane wystawiona przez Wykonawcę, zgodnie z postępowaniem robót. Rozliczenia będą następowały na podstawie protokołów odbioru danego etapu robót. Harmonogram płatności zostanie zatwierdzony przez Zamawiającego po dokonaniu wyboru oferty i przedstawieniu propozycji harmonogramu przez Wykonawcę. Harmonogram płatności stanowić będzie integralną część umowy. Faktura końcowa zostanie wystawiona po uzyskaniu

prawomocnego pozwolenia na użytkowanie oczyszczalni i uzyskania zakładanych efektów oczyszczania ścieków zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami”.

Zastosowany przez Zamawiającego zapis nie precyzyjnie dopuszczalnej częstotliwości fakturowania a co jest dla Wykonawcy niezmiernie istotne przy kalkulowaniu przez niego ceny oferty. Wnioskodawca wnosi o poszerzenie zapisu ust. 4 o nast. treść; „*Podstawą wystawienia faktury przez Wykonawcę będzie sporządzony i podpisany przez przedstawiciela Zamawiającego oraz Wykonawcy protokoły odbioru robót częściowych oraz protokoł odbioru końcowego przedmiotu zamówienia (zgodnie ze złożonym harmonogramem rzeczowo-finansowym). W trakcie realizacji umowy Wykonawca może wystawić faktury częściowe za zrealizowane roboty z zastrzeżeniem, że częstotliwość fakturowania nie może być większe niż jeden raz na koniec miesiąca a wartość faktury końcowej nie może być mniejsza niż 2% kwoty brutto, o której mowa w ust. 1 za wykonanie całości przedmiotu umowy.*”.

12. § 8. Gwarancja i rękojmia;

- 1) ust. 7 – Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia na następujące; „*1. Na objęte zakresem umowy roboty budowlane Wykonawca udziela Zamawiającemu na okres 60 miesięcy, na urządzenia i technologię na okres 36 miesięcy gwarancji i rękojmi licząc od dnia końcowego odbioru robót*”.

Wprowadzony zapis będzie zgodny z rozdz. X. Termin wykonania zamówienia i forma wynagrodzenia ust. 4 SWZ.

13. § 9. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy;

- 1) Wnioskodawca wnosi o dookreślenie, iż zabezpieczenie ma obejmować 3% ceny ofertowej netto.
- 2) Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia ust. 2 i 3 w ten sposób, że; „*2. 70% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.*
3. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. 30% stanowić będzie zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji i zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie gwarancji i rękojmi”.

Wnioskowana zmiana ust. 2 i 3 będzie zgodna z wnioskiem Wnioskodawcy złożonym w zakresie rozdz. XXVII. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy ust. 10. Aktualna treść postanowienia jest niezgodna z art. 453 ust. 1 i 2 ustawy Pzp

14. § 12. Kary i odszkodowania;

- 1) Wnioskodawca wnosi o zmianę w ust. 1:

- a) pkt 1, 2, 4, 5, 6 poprzez zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoki”;
- b) usunięcie pkt 3) jako sprzecznego z art. 433 pkt 2). Przerwanie przez Wykonawcę realizacji umowy nie musi być związane z realizacją umowy a być wynikiem wyłącznie etapowania realizacji inwestycji przez Wykonawcę. Dodatkowo ewentualna przerwa w realizacji robót może doprowadzić do zwłoki Wykonawcy co objęte jest karą umowną określoną w punkcie 1) pkt 5 poprzez nadanie mu następującego brzmienia; „*5. za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1*”;
- c) a po pkt 5 wprowadzić pkt 5a w brzmieniu „*5a. za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 0,01% wartości zawartej umowy netto z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą, której zwłoka dotyczy, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego*”;
- d) pkt 6 poprzez nadanie mu następującego brzmienia; „*6. w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, za nieprzedłożenie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, po upływie terminu umownego, o którym mowa § 4 ust. 6 umowy*”;
- e) a po pkt 6 wprowadzić pkt 6a w brzmieniu „*w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto za przedmiot niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, z powodu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty*”;

- f) usunięcie pkt 7) – brak stosownego przepisu pzp.
- 2) ust. 5 – Wnioskodawca wnosi o zmniejszenie w maksymalnej wysokości naliczonych Wykonawcy kar umownych z poziomu 20% do poziomu 10%:

Stosownie do treści art. 433 Pzp:

„Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;*
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;*
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;*
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.”*

Wykonawca wnosi o dostosowanie treści §12 do treści ww. przepisu zgodnie z powyższymi uwagami. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż w niektórych przypadkach zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne są rażąco wygórowane. Zamawiający w każdym z w/w przypadków za podstawę naliczania kar przyjmuje wartość łącznego wynagrodzenia za przedmiot umowy pomimo, iż mógł przyjąć inną wartość mniej dla Wykonawcy odczuwalną w skutkach (np. dla kar przewidzianych w okolicznościach opisanych w §12 ust. 1 pkt. 5, która zamiast do wartości umowy z Wykonawcą powinna odnosić się do wartości umowy z Podwykonawcą). Ponadto w określeniu kar umownych Zamawiający nierówno traktuje strony umowy; Wykonawcę za odstąpienie od umowy przyczyn zależnych od Wykonawcy obciąża karami umownymi w wysokości 10% w sytuacji, gdy Zamawiający za odstąpienie od umowy przyczyn zależnych od niego zapłaci kary umowne w wysokości 5%.

15. W §13 ust. 2 pkt 1) lit. n) – Wnioskodawca wnosi o wykreślenie stwierdzenia „istotnych”. Wskazujemy, iż każdy brak lub błąd w zakresie dokumentacji projektowej – w tym nieistotny – może mieć wpływ na termin realizacji umowy.
16. Wnioskodawca zauważa, że przedłożony przez Zamawiającego wzór umowy nie spełnia wymogu art. 439 ustawy Pzp, który w ust. 1 stanowi „*Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia*”. Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie w §13 ust. 7 i 8 w nast. brzmieniu; „7. *W przypadku wystąpienia w czasie trwania Umowy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, Strony mają prawo wystąpić z wnioskiem o zmianę wysokości wynagrodzenia umownego (waloryzacja – wg. z art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych), przy czym:*

- 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający Strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustala się na poziomie powyżej 3% (liczonych jako sumaryczny wzrost cen (zgodnie z punktem 2)) w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty i utrzyma się przez cały okres obowiązywania umowy. Początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 3% z zastrzeżeniem pkt. 6,*
- 2) waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o miesięczny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej robót budowlanych ustalany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”,*
- 3) przez zmianę ceny materiałów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, względem ceny przyjętych w ofercie Wykonawcy. Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia w sytuacji wykazania Zamawiającemu, że na dzień zaistnienia podstaw do waloryzacji, ceny wskazane w złożonej ofercie Wykonawcy są niższe aniżeli ceny produkcji budowlano - montażyowej opublikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”,*
- 4) w sytuacji wzrostu ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia powyżej 3% Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w*

zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne oraz wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy w oparciu o określoną we wskaźniku, o którym mowa w punkcie 2), wartość zmiany cen produkcji budowlano-montażowej, celem wykazania zmiany ceny.

Celem wykazania zmiany ceny należy przedstawić kalkulację kosztów wykonania umowy z uwzględnieniem zaistniałej zmiany. Wniosek strony umowy podlega rozpatrzeniu w terminie 30 dni, licząc od dnia powiadomienia drugiej strony o ww. okolicznościach i przedstawieniu kalkulacji kosztów.

- 5) początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustala się nie wcześniej niż po upływie 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy (początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia). Możliwe jest wprowadzanie kolejnych zmian wynagrodzenia z zastrzeżeniem, że będą one wprowadzane nie częściej niż co 2 miesiące,
- 6) Zamawiający określa maksymalną, dopuszczalną wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia, w wyniku zastosowania postanowień niniejszego ustępu na poziomie 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 14 ust. 2 umowy”.
- „8. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 7, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:
 - 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;
 - 2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy”.
17. W §15 ust. 3 – wnosimy o usunięcie paragrafu jako niezgodnego z treścią art. 433 pkt 3) Pzp. Wykonawca nie negocjuje, nie zawiera i nie są mu znane postanowienia umów o dofinansowanie. Odpowiedzialność za ewentualne naruszenie umów, których stroną jest Zamawiający ponosić może wyłącznie Zamawiający. Odpowiedzialność Wykonawcy robót wynika zaś z ogólnych zasad odpowiedzialności odszkodowawczej określonych w Kodeksie cywilnym.
18. W Warunkach gwarancji stanowiących załącznik nr 2 do Umowy Wnioskodawca wnosi o;
 - 1) Wprowadzenie zapisu zgodnego z rozdz. X. Termin wykonania zamówienia i forma wynagrodzenia ust. 4 SWZ – a zatem „Wykonawca (...) **udziela Zamawiającemu na okres 60 miesięcy na wykonane roboty budowlane oraz na urządzenia i technologię na okres 36 miesięcy gwarancji jakości (...)**”.
 - 2) Zmianę brzmienia ust. 1 na ast. „1. Gwarancja obejmuje cały zakres robót budowlanych objętych przedmiotem ww. umowy (w tym zamontowane urządzenia i użyte materiały). Urządzenia wyprodukowane przez inne podmioty podlegają gwarancji producenta, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku, kiedy okres gwarancji producenta jest krótszy niż 36 miesięcy, Wykonawca obejmuje te urządzenia swoją gwarancją po upływie gwarancji producenta aż do upływu 36 miesięcy”.
 - 3) Doprecyzowania lub potwierdzenia, iż termin obowiązywania gwarancji na nowo lub jego wydłużenia o czas, w którym nie można było z rzeczy korzystać dotyczy wyłącznie rzeczy wymienianej lub tej, z której nie można było korzystać.
 - 4) Wyjaśnienie ust. 13 („Jeśli w ramach robót budowlanych wykonanych zgodnie z Umową zainstalowano urządzenia, instalacje, systemy nst., co do których producent/dostawca żąda odpłatnego, obligatoryjnego serwisowania przez autoryzowane jednostki, Wykonawca przed ich zainstalowaniem informuje o tym Zamawiającego. Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji”). Czy Zamawiający używając sformułowania „Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji” miał na myśli zapewnienie przeglądów serwisowych wraz z pokrywaniem przez Wykonawcę kosztów wymiany zużywających się części eksploatacyjnych? Wnioskodawca jako argument konieczności doprecyzowania przez Zamawiającego w/w zapisów wskazuje jego cenotwórczy charakter. Zapewnienie nieodpłatnego serwisowania przez cały okres udzielonej gwarancji ma istotne znaczenie w kształtowaniu ceny oferty.

- 5) Wprowadzenie po ust. 14 ust. 15ast.ast. brzmieniu; „15. Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji jakości wady powstałe na skutek:
 - 1) siły wyższej, pod pojęciem której strony ustalają: stan wojny, stan klęski żywiołowej i strajk generalny,
 - 2) normalnego zużycia obiektu lub jego części,
 - 3) szkód wynikłych z winy Zamawiającego, a szczególnie użytkowania przedmiotu gwarancji w sposób niezgodny z przekazanymi instrukcjami obsługi, serwisowania i konserwacji oraz dokumentacją techniczno-ruchową”.
 - 6) Wprowadzenie po ust. 15 ust. 16 w nast. brzmieniu; „16. Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzania niezbędnych przeglądów technicznych oraz okresowych maszyn i urządzeń jak również zapewnienia ich bieżącej obsługi i konserwacji oraz wymiany części i materiałów eksploatacyjnych”.
19. W Oświadczeniu częściowym podwykonawcy stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie (zmianę istniejącej treści oświadczenia) zapisu treści „Niniejszym oświadczam, że firma zgodnie z wystawionymi do dnia fakturami za zakres objęty rozliczeniem/odbiozem częściowym/odbiozem końcowym nr z dnia dot. zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żurominie” uregulowała należne mi i wymagalne wynagrodzenie. W związku z powyższym oświadczam, że zrzekamy się wszelkich roszczeń wobec Zamawiającego tj. Żuromińskimi Zakładami Komunalnymi Sp. z o.o. w Żurominie ul. Szpitalna 125”

Załącznik nr 5 do SWZ Wykaz osób

1. Mając na uwadze wymogi rozdziału XI. Warunki udziału w postępowaniu ust. 1 pkt 4 lit. c) oraz Załącznik nr 5 do SWZ Wykaz osób Wnioskodawca wnosi o wyjaśnienie czy Kierownik budowy ma posiadać zarówno uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych czy też posiadać uprawnienia jedno z wyżej wskazanych?

Wnioskodawca pragnie zauważyć, że do rzadkości należy posiadanie przez jedną osobę uprawnień z dwóch tak różnych dziedzin. Z tego też względu wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez postawienie wymogu posiadania przez Kierownika budowy uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej natomiast w sposób nie budzący wątpliwości postawić wymóg dysponowania przez Wykonawcę osobą posiadającą uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, która będzie pełniła funkcję Kierownika robót (obie oczywiście posiadające doświadczenie o jakim mowa w SWZ niniejszego postępowania).

ki

Żuromin dnia 31.01.2023 r.

Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o.
09-300 Żuromin
ul. Szpitalna 125
NIP 572-000-04-85
REGON 130505179
e-mail: biuro@zzkzuromin.pl

**Wyjaśnienia pytań wykonawców oraz zmiany SWZ
z art. 275 ust. 1 – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) w trybie
podstawowym pn.: Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żurominie**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej: Pzp, Wykonawca w dniu 11.01.2023 r. zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz załączników do SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 11.01.2023 r.

Nadto, w związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zachodzi uzasadniona potrzeba zmian w treści SWZ oraz załączników do SWZ na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp i Zamawiający wprowadza zmiany, jak w treści niniejszego pisma.

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące wyjaśnienia zapisów SWZ, na podstawie art. 284 Pzp, Żuromińskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o., informują co następuje:

Ad. pkt. 1 ppkt. 1 zapytania do SWZ:

Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie brzmienia ust. 6 SWZ: *„Przedmiot zamówienia opisano szczegółowo w dokumentacji projektowej, która stanowi załącznik do SWZ. zawierającej:*

- 1) Projekt techniczny*
- 2) Projekt budowlany*
- 3) Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych”*

Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie instalacji karbonizacji hydrotermalnej? Wnioskodawca pragnie zauważyć, że w załączonych przez Zamawiającego kosztorysach i przedmiarach nie została ujęta instalacja karbonizacji hydrotermalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie instalacji karbonizacji hydrotermalnej nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Ad. 1 ppkt. 2 zapytania do SWZ.

Wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o zmianę Rozdziału III ust. 8 SWZ, poprzez dopisanie w nim, że:

„Kosztorys ofertowy będzie miał charakter pomocniczy i będzie służył do:

- sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego*
- obliczenia należnego wynagrodzenia wykonawcy objętego rachunkiem lub fakturą częściową*
- obliczenia wynagrodzenia wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy lub rezygnacji Zamawiającego z wykonania części przedmiotu umowy*
- podane w kosztorysie stawki będą stanowiły podstawę do rozliczeń w przypadku ewentualnego wystąpienia robót zamiennych”.*

Wnioskodawca wskazuje, że zgodnie z Rozdziałem X ust. 3 SWZ, „Obowiązującą formą zapłaty za przedmiot zamówienia będzie wynagrodzenie ryczałtowe”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na ww. zapis. Zmianie ulegnie Rozdział III ust. 8 SWZ, który otrzyma następujące brzmienie:

„8. Zamawiający wymaga dołączenia do oferty kosztorysu. Kosztorys ofertowy będzie miał charakter pomocniczy i będzie służył do:

- 1) sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego*
- 2) obliczenia należnego wynagrodzenia wykonawcy objętego rachunkiem lub fakturą częściową*
- 3) obliczenia wynagrodzenia wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy lub rezygnacji Zamawiającego z wykonania części przedmiotu umowy*

Podane w kosztorysie stawki będą stanowiły podstawę do rozliczeń w przypadku ewentualnego wystąpienia robót zamiennych”.

Ad. pkt. 2 ppkt. 1) zapytania do SWZ (jest to kolejne oznaczenie pytania jako nr 2).

Wnioskodawca wnosi o zmianę Rozdziału X ust. 2 w zakresie terminu wykonania przedmiotu zamówienia. Termin wykonania zamówienia poprzez wskazanie, że termin ten wynosić będzie osiemnaście miesięcy od dnia podpisania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że określenie terminu wykonania umowy nie ulega zmianie. Jest to data dzienna – 31.05.2024 r.

Ad. pkt. 3 ppkt. 1) do SWZ zapytania:

Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zmianę Rozdziału XI w zakresie ust. 2 pkt. 3 lit. b) – c) na następującą treść:

„ust. 2 pkt 3) - Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie zmiany brzmienia w ust. 2

pkt 3) litery b)-c) na następujące:

b) *Informacji od Wykonawcy o wypracowanym obrocie w jednym z trzech poprzednich lat (tj. w 2021 lub w 2020 lub w 2019) na poziomie co najmniej 20.000.000 zł;*

c) *Wykonawca posiada;*

- *w banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej zgromadzone środki finansowe w wysokości nie mniejszą niż 1.000.000,00 zł (zaświadczenie wydane w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert) lub*
- *zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 20.000.000,00 zł (zaświadczenie wydane w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert), lub, wartość księgowa jego przedsiębiorstwa wynosi co najmniej 40.000.000 zł.*

Wnioskodawca uzasadnia swoją prośbę silnym kryzysem gospodarczym wywołanym przez COVID-19 dodatkowo spotęgowanym w 2022 przez konflikt zbrojny za wschodnią granicą Polski. Na skutek zaistniałej sytuacji doszło do znaczącego wzrostu cen energii, gazu, paliw, stali oraz do zakłócenia łańcucha dostaw towarów i surowców. Wszystko to przełożyło się na spadek zyskowności kontraktów, wzrost ryzyka gospodarczego związanego z realizowanymi umowami, generowanie strat przez firmy oraz na wyhamowanie inwestycyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulegnie Rozdział XI ust. 2 pkt. 3 ppkt. b) i c), które otrzymają następujące brzmienie:

„b) Informacji od Wykonawcy o wypracowanym obrocie w roku 2020 r. lub, 2021 r. lub w 2022 r. na co najmniej 20.000.000 zł.

c) Wykonawca posiada zdolność kredytową na co najmniej 20.000.000 zł., lub posiada środki finansowe zgromadzone w banku, lub spółdzielczej kasie oszczędnościowo – kredytowej w takiej wysokości, że łącznie ze zdolnością kredytową może dysponować kwotą co najmniej 20.000.000 zł. (zdolność kredytowa i środki pieniężne Wykonawcy mają łącznie stanowić wartość co najmniej 20.000.000 zł.) , lub wartość księgowa jego przedsiębiorstwa wynosi co najmniej 25.000.000 zł.”

Ad. pkt. 3 ppkt. 2) zapytania do SWZ (jest to kolejne oznaczenie pytania jako nr 2).

Odnośnie Rozdziału XI ust. 2 pkt 4) SWZ - Wnioskodawca wrócił się z prośbą o wyjaśnienie poniższych kwestii;

- czy Oferent który wykaże, że w okresie ostatnich 10 latach wykonał trzy inwestycje związane z budową/rozbudową oczyszczalni z wykorzystaniem technologii grawitacyjnej mikrofiltracji membranowej o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³/dobę (wykonawstwo polegać będzie na dostarczeniu całej technologii wraz z rozruchem technologicznym) co zostanie **potwierdzone** przez inwestora zadań poprzez wydane przez niego referencje potwierdzające fakt iż wykonawca wykonał swoje prace należycie - będzie spełnieniem wymogu:

a) *Wykonawca przedłoży wykaz co najmniej trzech inwestycji wykonanych w okresie ostatnich 10 lat związanych z budową/rozbudową oczyszczalni, w których uczestniczył w*

szczegółności poprzez dostarczenie całej technologii wraz z rozruchem technologicznym, wraz z oświadczeniem inwestora, że wykonawca wykonując swoje roboty, wykonał je należycie. Dotyczy to inwestycji o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³/dobę.

b) Wykonawca przedłoży wykaz inwestycji związanych z budową/rozbudową oczyszczalni, w których uczestniczył w szczególności poprzez dostarczenie całej technologii wraz z rozruchem technologicznym wraz z oświadczeniem inwestora, że wykonawca wykonując swoje roboty, wykonał je należycie. Dotyczy to co najmniej trzech inwestycji, z wykorzystaniem technologii grawitacyjnej mikrofiltracji membranowej - w tym co najmniej jedna o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³ / dobę.

Jednocześnie, w tym samym pytaniu, Wykonawca wniósł a zmianę brzmienia w ust. 2 pkt 4) lit. c) na następujące

„c) Wykonawca będzie dysponował zasobami ludzkimi - pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy w liczbie co najmniej 20 pracowników (przeliczając na pełne etaty), z czego 15 posiadających doświadczenie w branży oczyszczalni ścieków związanych z budową/ przebudową/ modernizacją/ rozbudową biologicznej oczyszczalni ścieków (do wskazanej liczby 20 pracowników zliczani są również pracownicy zatrudnieni przez podwykonawców).”

Odpowiedź na pierwszą część pytania:

Zamawiający odpowiada, że czy Oferent który wykaże, że w okresie ostatnich 10 latach wykonał trzy inwestycje związane z budową/rozbudową oczyszczalni z wykorzystaniem technologii grawitacyjnej mikrofiltracji membranowej o przepustowości nie mniejszej niż 1500 m³/dobę (wykonawstwo polegać będzie w szczególności na budowie oczyszczalni i na dostarczeniu całej technologii wraz z rozruchem technologicznym) co zostanie **potwierdzone** przez inwestora zadań poprzez wydane przez niego referencje potwierdzające fakt iż wykonawca wykonał swoje prace należycie - będzie spełnieniem tego wymogu. Zamawiający wskazuje jednak, że zmienione będą zapisy SWZ w powyższym zakresie i spełnieniem ww. wymogu będzie wykonanie oczyszczalni w technologii grawitacyjnej mikrofiltracji membranowej, ale również mechanicznej mikrofiltracji membranowej.

Odpowiedź na drugą część pytania:

Zmianie ulega Rozdział XI ust. 2 pkt. 4) ppkt. c), który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca będzie dysponował zasobami ludzkimi – pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów kodeksu pracy w liczbie co najmniej 30 pracowników (przeliczając na pełne etaty), posiadających doświadczenie w branży budowlanej, oczyszczalni ścieków, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, elektrycznych, wodociągowych i kanalizacyjnych. Nadto kierownikiem budowy o specjalności konstrukcyjno-budowlanej i kierownikiem/kierownikami robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, elektrycznych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz posiadającymi doświadczenie zawodowe, jako kierownik budowy/robót na min. trzech inwestycjach związanych z budową/ przebudową/ modernizacją/ rozbudową biologicznej oczyszczalni ścieków.

Do wskazanej liczby pracowników nie będą zaliczani pracownicy zatrudnieni przez podwykonawców.

Ad. pkt. 4 zapytania do SWZ:

Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie w Rozdziale XVIII po ust. 3 ust. 3a o brzmieniu:

„ 3a. W celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu (warunki określone w rozdziale XI SWZ), Wykonawca w cz. IV JEDZ może wypełnić jedynie sekcję a (alfa): ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji. Części V JEDZ Wykonawca nie musi wypełniać.”

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada, że postulowana zmiana może zostać wprowadzona ze względu na usprawnienie postępowania.

Zmianie ulegnie Rozdział XVIII SWZ poprzez wprowadzenie po ust. 3, ust. 3a o następującej treści:

„ 3a. W celu wstępnego potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu (warunki określone w rozdziale XI SWZ), Wykonawca w cz. IV JEDZ może wypełnić jedynie sekcję a (alfa): ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji. Części V JEDZ Wykonawca nie musi wypełniać.”

Ad. pkt. 5 zapytania do SWZ:

Wnioskodawca wniósł o zmianę wysokości wadium do kwoty 100.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający obniży wadium do kwoty 350.000 zł. Zachodzi zatem konieczność dokonania zmiany SWZ, jak poniżej.

Zmianie ulegnie Rozdział XX ust. 1, który otrzyma następujące brzmienie:

„ 1. Oferent zabezpieczy swoją ofertę wadium w wysokości 350.000 PLN (słownie trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).”

Ad. pkt. 6 zapytania do SWZ:

Wnioskodawca wniósł o wyjaśnienie Rozdziału XXV ust. 7 o treści „Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta otrzyma/a najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty” w kontekście art. 220 Pzp, który m. in. stanowi „Wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż: 90 dni (...). Zamawiający określa w dokumentach zamówienia termin związania ofertą przez wskazanie daty. W przypadku, gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą, zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 60 dni. Przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W przypadku, gdy zamawiający żąda wniesienia wadium, przedłużenie terminu związania ofertą, następuje wraz z

przedłużeniem okresu ważności wadium albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Odpowiedź:

W celu uniknięcia wątpliwości, Zamawiający postanawia dokonać zmiany Rozdziału XXV ust. 6 i ust. 7 SWZ, które otrzymają następujące brzmienie:

- „6. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertą w terminie związania ofertą. Termin związania ofertą wynosi 30 dni.*
- 7. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 30 dni.”*

Ad. pkt. 7 zapytania do SWZ:

Wnioskodawca zwrócił się o zmianę treści Rozdziału XXVII ust. 10 SWZ, albowiem zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy winien nastąpić 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia, a 30% zabezpieczenia po upływie okresu rękojmi.

Odpowiedź:

Mając to na uwadze, zmianie uleganie Rozdział XXVII ust. 10, który otrzyma następujące brzmienie:

- „1) 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu zamówienia, który zostanie sporządzony po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie,,*
- 2) 30% wysokości zabezpieczenia w terminie 15 dni od dnia, w którym upływa okres 60 – miesięcznej gwarancji/rękojmi, liczony zgodnie z postanowieniami zawartej umowy.”*

Zamawiający oświadcza, że analogiczna zmiana nastąpi we Wzorze umowy w § 9 ust. 2 i 3.

Ad. pkt. 8 zapytania do SWZ:

Wnioskodawca zwrócił się o możliwość zmiany Rozdziału XXXIV w zakresie kwoty umów o podwykonawstwo, które podlegają obowiązkowi przedkładania Zamawiającemu wszelkich dostaw i usług z obecnej wartości mniejszej niż 10 000 złotych netto do wartości 50.000 zł. netto.

Odpowiedź:

Uznając słuszność argumentacji Wnioskodawcy, Zamawiający informuje, że zmianie uleganie Rozdział XXXIV, który otrzyma następujące brzmienie:

„Nie podlegają obowiązkowi przedkładania Zamawiającemu umowy o podwykonawstwo w zakresie wszelkich dostaw i usług o wartości mniejszej niż 50 000 złotych netto.”

Zmianie ulegnie §4 ust. 3 i 8 Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„3. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania Zamawiającemu i aktualizowania wykazu wszystkich podwykonawców którym powierzy wykonywanie robót budowlanych, bez względu na wartość umowy oraz wykazu podwykonawców dostaw lub usług o wartości umowy powyżej 50 000 zł netto oraz zakresu tych robót, ze wskazaniem, który z podwykonawców będzie je wykonywał.”

„8. Wykonawca zobowiązany jest do przedkładania Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi o wartości umowy powyżej 50 000 zł netto oraz ich zmian w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy lub dokonania jej zmiany.”

Ad. pkt. 1 zapytania do formularza ofertowego:

Wnioskodawca zwrócił się o zmianę treści ust. 1 formularza ofertowego, tak, aby określić termin wykonania umowy jako 18 miesięcy od daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że określenie terminu wykonania umowy nie ulega zmianie. Jest to data dzienna – 31.05.2024 r.

Ad. pkt. 2 zapytania do formularza ofertowego:

Wnioskodawca zwrócił się o zmianę ust. 2 formularza ofertowego postulując zmiany mające na celu ujednolicenie terminów rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga od wykonawcy udzielenia gwarancji jakości na wykonanie robót budowlanych w okresie 60 miesięcy, zaś na zastosowaną technologię i materiały objęte gwarancją innych producentów przez okres 36 miesięcy. W związku z wątpliwościami, zmieniony zostanie ust. 2 formularza ofertowego, który otrzyma następujące brzmienie:

„2. Oferuję(my) okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy na roboty budowlane i 36 miesięcy na użyte urządzenia innych producentów i na technologię, od zakończenia robót potwierdzonych bezusterkowym protokołem odbioru robót.”

Ad. pkt. 1 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy:

Wnioskodawca zwrócił się o zmianę § 1 ust. 5 umowy, jak poniżej:

5. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania zadania zgodnie z dokumentami, stanowiącymi integralną część niniejszej Umowy, według następującego pierwszeństwa:

- 1) Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWA) w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ),

- 2) 2) Oferta Wykonawcy z dnia r.
- 3) Umowa,
- 4) Karta Gwarancyjna (Gwarancja Jakości)
- 5) Projektem budowlanym i prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na zmianę § 1 ust. 5 wzoru umowy.

Ad. pkt. 2 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy:

Mając na uwadze powyższą prośbę Wnioskodawcy, zwrócił się on o zawarcie w §1 po ust. 5, ustępu 5a o treści:

„ust. 5a. Dokumenty, o których mowa w ust 5 Strony traktować będą jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające w tym znaczeniu, że w przypadku jakichkolwiek wieloznaczności lub rozbieżności nie zostanie ograniczony ani zakres zobowiązania Wykonawcy, ani zakres jego staranności.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie nowego zapisu w postaci § 1 ust. 5a.

Ad. pkt. 3 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy:

1. Wnioskodawca prosi o możliwość zmiany umowy w §1 ust. 6: poprzez wskazanie, że wykonanie robót zamiennych nastąpi po uzgodnieniu ich wykonania przez strony zgodnie z § 13 Umowy, w tym po ustaleniu należnego tego tytułu wynagrodzenia Wykonawcy. Wnioskodawca **sugeruje nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia:**

Wykonawca zobowiązuje się do realizacji robót zamiennych w stosunku do robót budowlanych opisanych w projekcie budowlanym, jeżeli ich wykonanie jest konieczne dla realizacji Umowy

Zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i Strony, stosownie do treści §13 Umowy, uzgodnią ich wpływ na wynagrodzenie i termin realizacji Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu.

Ad. pkt. 4 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy:

Wnioskodawca wnosi o wykreślenie stwierdzenia w § 1 ust. 8 „w tym również, za wynagrodzeniem ustalonym na podstawie Umowy, robót budowlanych, wynikających ze zmian dokumentacji projektowej w zakresie niezbędnym do wykonania przewidzianego w Umowie obiektu budowlanego”. Wnioskodawca podnosi, że nie może zobowiązać się do wykonania bliżej nieokreślonego zakresu robót budowlanych, który miałby wynikać z nieokreślonych zmian dokumentacji projektowej. Zamawiający zawarł w § 13 Umowy procedurę wprowadzenia zmian do Umowy, w tym w związku ze zmianą dokumentacji projektowej. Dopiero po uzgodnieniu zakresu zmian, ich wpływu na termin i wynagrodzenia Wnioskodawca może

zobowiązać się do ich wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisów.

Ad. pkt. 5 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę zapisu § 2 ust. 2 Umowy na zgodny z jego wnioskiem złożonym zakresie Rozdziału X. Termin wykonania zamówienia i forma wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający ponownie informuje, że termin wykonania umowy został określony jako data dzienna i nie ulegnie to zmianie.

Ad. pkt. 6 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

§ 2. ust. 3 - Wnioskodawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującej treści:

„Za datę wykonania przedmiotu umowy uważa się datę pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu. gotowości do przeprowadzenia odbioru końcowego zgodnie z §6 ust. 3 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada, że zmianie ulegnie § 2 ust. 3 Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„ 3. Za datę wykonania przedmiotu Umowy uważa się datę podpisania końcowego protokołu przedmiotu umowy bez uwag, w tym przez Inspektora Nadzoru. Protokół ten będzie sporządzony po uzyskaniu przez Zamawiającego prawomocnego pozwolenia na użytkowanie przedmiotu umowy i uzyskania zakładanych efektów oczyszczania ścieków zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami. W przypadku nieuzasadnionego nieprzystąpienia do protokolarnego odbioru przedmiotu Umowy przez którąkolwiek ze Stron Umowy (w tym, po stronie Zamawiającego – przez Inspektora Nadzoru), druga Strona może samodzielnie przystąpić do czynności odbioru i sporządzić jednostronny protokół końcowy.”

Ad. pkt. 7 ppkt. 1) zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zmianę w § 3 ust. 17 Umowy. Wnioskodawca wnosi o:

- a) zastąpienie w pkt 1 słowa „wykonawczego” na „technicznego”,
- b) doprecyzowanie przez Zamawiającego co rozumie pod pojęciem „instrukcji technicznych”, o których wspomina w ust. 17 pkt 2
- c) o wykreślenie pkt 8 o nast. brzmieniu w ust. 17 pkt 8) *kosztorys powykonawczy wykonanych robót*

Odpowiedź na pkt. 7 ppkt. 1 a):

Zmianie ulegnie treść § 3 ust. 17 pkt. 1) Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„1) kopię projektu budowlanego – technicznego z naniesionymi zmianami dokonanyymi na rysunkach i w opisach wraz z załączonymi do niego rysunkami zamiennymi (podpisany i opieczetowany przez kierownika budowy),

Odpowiedź na pkt. 7 ppkt. 1 b):

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „instrukcji technicznych”, o których wspomina w ust. 17 pkt 2 Wzoru umowy rozumie instrukcje obsługi, użytkowania, serwisowania i konserwacji oraz DTR na zastosowaną technologię, oprogramowanie i urządzenia.

Odpowiedź na pkt. 7 ppkt. 1 c):

Zamawiający informuje, że wykreśleniu ulegnie treść o wykreślenie § 3 ust. 17 pkt 8 o brzmieniu: *„8) kosztorys powykonawczy wykonanych robót.”*

Odpowiedź na pkt. 7 ppkt. 2)

Zmianie ulega 3 ust. 20 Wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„20. Wszystkie dokumenty winny być sporządzone w języku polskim lub posiadać odpowiednie tłumaczenia w języku polskim.”

Ad. pkt. 8 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

- a) Wnioskodawca wnosi o wykreślenie § 4 ust. 3 polegający na zobowiązaniu Wykonawcy do „dostarczania Zamawiającemu i aktualizowania wykazu wszystkich podwykonawców którym powierzy wykonywanie robót budowlanych, bez "względu na wartość umowy oraz wykazu podwykonawców dostaw lub usług o wartości umowy powyżej 10.000 zł netto oraz zakresu tych robót, dostaw i usług ze wskazaniem, który z podwykonawców będzie je wykonywał" wskazując, że wymóg z jest bardzo pracochłonny i w jego ocenie nie stanowi żadnej wartości dodanej oceniając ten wymóg w kontekście prowadzonej przez Zamawiającego kontroli. Zamawiający i tak otrzyma poświadczony za zgodność kopie takich umów, a zatem będzie w stanie ustalić ich zakresy.
- b) zmianę brzmienia § 4 ust. 8 na nast. „Wykonawca, podwykonawca, dalszy podwykonawca przedkłada Zamawiającemu projekty umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy, określonej w §7 ust. 1 Umowy. Wyłączenie nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości większej niż 50.000 zł.
- c) zmianę brzmienia § 4 ust. 17 na następujące „Zamawiający może w każdym czasie. w szczególności przed dokonaniem kolejnej płatności, żądać dostarczenia mu przez Wykonawcę oświadczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę na rzecz podwykonawców i przez podwykonawców na rzecz dalszych podwykonawców

wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty lub usługi objętych danym rozliczeniem/odbiosem częściowym/odbiosem końcowym. Do czasu otrzymania ww. oświadczeń od Wykonawcy, wszystkich podwykonawców i wszystkich podwykonawców, Zamawiający ma prawo wstrzymać płatność danej części wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, podwykonawców lub dalszych podwykonawców, bez popadania w opóźnienie".

Wnioskodawca wskazuje na zasadność przyjęcia zaproponowanego przez niego zapisu z uwagi, na to, że zobligowanie Wykonawcy do przedstawienia oświadczeń podwykonawcy/dalszego podwykonawcy o zapłacie im wszystkich wobec nich zobowiązań dot. przedmiotu zamówienia, niezależnie czy dane zobowiązania są przedmiotem danego płatności/obioru częściowego czy też nie, a także czy jest wymagalne czy nie - jest nie zasadne. Zamawiający wymusza na Wykonawcy uregulowanie przez niego wszystkich wobec podwykonawcy/dalszego podwykonawcy zobowiązań, w tym także niewymagalnych nawet wówczas, jeśli powstały one z tytułu robót budowlanych nieobjętych odbiorem częściowym i pomimo braku upływu terminu ich zapłaty.

Odpowiedź na pkt. 8 ppkt. a):

Zamawiający oświadcza, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Odpowiedź na pkt. 8 ppkt. b):

Zmianie ulegnie § 4 ust. 3 i 8 Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„3. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania Zamawiającemu i aktualizowania wykazu wszystkich podwykonawców którym powierzy wykonywanie robót budowlanych, bez względu na wartość umowy oraz wykazu podwykonawców dostaw lub usług o wartości umowy powyżej 50 000 zł netto oraz zakresu tych robót, ze wskazaniem, który z podwykonawców będzie je wykonywał.”

„8. Wykonawca zobowiązany jest do przedkładania Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi o wartości umowy powyżej 50 000 zł netto oraz ich zmian w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy lub dokonania jej zmiany.”

Odpowiedź na pkt. 8 ppkt. c):

Zmianie ulegnie § 4 ust. 17 Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„Zamawiający może w każdym czasie. w szczególności przed dokonaniem kolejnej płatności, żądać dostarczenia mu przez Wykonawcę oświadczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszych podwykonawców o zapłacie przez Wykonawcę na rzecz podwykonawców i przez podwykonawców na rzecz dalszych podwykonawców wynagrodzenia za wykonane roboty lub usługi objętych danym rozliczeniem/odbiosem częściowym/odbiosem końcowym. Do czasu otrzymania ww. oświadczeń od Wykonawcy, wszystkich podwykonawców i wszystkich dalszych podwykonawców, Zamawiający ma prawo wstrzymać płatność danej części wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, podwykonawców lub dalszych

podwykonawców, bez popadania w opóźnienie".

Ad. pkt. 9 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę §6 ust. 6 Umowy poprzez określenie granicznego terminu w którym zakończony zostanie odbiór końcowy. W ocenie Wnioskodawcy termin ten nie powinien przekraczać 21 dni. Wnioskodawca wskazuje, iż termin na rozpoczęcie odbiorów (14 dni kalendarzowych) jest bardzo odległy i całkowicie nieuzasadniony w sytuacji potwierdzenia przez inspektora nadzoru ukończenia wszelkich robót (zgodnie z §6 ust. 3 i 4 Umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania postulowanej zmiany.

Ad. pkt. 10 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca prosi o zmianę §6 ust. 9 Umowy poprzez o wykreślenie zdania, „*W przypadku stwierdzenia wad czynności odbioru końcowego zostają przerwane do czasu usunięcia tych wad.*” Wnioskodawca wskazuje ponownie, iż wady nieistotne nie mogą prowadzić do wstrzymania czynności odbioru / sporządzenia protokołu odbioru. W przypadku zaś wad istotnych Zamawiający posiada uprawnienia określone w §6 ust. 8 Umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że zmianie ulegnie §6 ust. 9 Umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„9. Strony postanawiają, że z czynności odbiorowych będzie spisany protokół zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru, jak też terminy wyznaczone na usunięcie stwierdzonych w trakcie odbioru wad. W przypadku stwierdzenia wad istotnych w trakcie odbiorów innych, niż końcowy czynności odbiorowe zostają przerwane do czasu usunięcia tych wad, wady nieistotne nie mają wpływu na przebieg takich czynności odbiorowych. W przypadku stwierdzenia wad zarówno istotnych, jak i nieistotnych w trakcie odbioru końcowego, czynności odbiorowe zostają przerwane do czasu usunięcia tych wad, a protokół końcowy nie zostanie podpisany do czasu usunięcia wad.”

Ad. pkt. 11 pkt. 1 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

W § 7. Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia ust. 7 Wzoru umowy na następujące:

„7. Warunkiem dokonania zapłaty częściowej/końcowej jest dołączenie do faktury oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców (zgodnie z Załącznikiem nr 3 i 4 do umowy) o uregulowaniu wobec nich wszystkich zobowiązań wynikających z rozliczeniem, którego dana płatność dotyczy.”

Wskazując, że wprowadzony zapis będzie zgodny z zaproponowaną zmianą w § 7 ust. 17 Wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, że dokona zmiany § 7 ust. 7 Wzoru umowy, który otrzyma następującą treść:

„7. Warunkiem dokonania zapłaty częściowej/końcowej jest dołączenie do faktury oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców (zgodnie z Załącznikiem nr 3 i 4 do umowy) o uregulowaniu wobec nich wszystkich zobowiązań wynikających z rozliczenia danego etapu, lub o uregulowaniu wszystkich zobowiązań po zakończeniu wszystkich robót (w przypadku płatności końcowej).”

Ad. pkt. 11 pkt. 2 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o dookreślenie zapisów w zakresie harmonogramu płatności. Wnioskodawca wskazuje, że w ust. 4 § 7 Umowy:

„ 4. Podstawę do rozliczenia częściowego stanowić będzie faktura częściowa za wykonane roboty budowlane wystawiona przez Wykonawcę, zgodnie z postępem robót. Rozliczenia będą następowały na podstawie protokołów odbioru danego etapu robót. Harmonogram płatności zostanie zatwierdzony przez Zamawiającego po dokonaniu wyboru oferty i przedstawieniu propozycji harmonogramu przez Wykonawcę. Harmonogram płatności stanowić będzie integralną część umowy. Faktura końcowa zostanie wystawiona po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na użytkowanie oczyszczalni i uzyskania zakładanych efektów oczyszczania ścieków zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami”. Zastosowany przez Zamawiającego zapis nie precyzuje dopuszczalnej częstotliwości fakturowania, co jest dla Wykonawcy niezmiernie istotne przy kalkulowaniu przez niego ceny oferty.

Wnioskodawca wnosi o poszerzenie zapisu ust. 4 o nast. treść; *„Podstawą wystawienia faktury przez Wykonawcę będzie sporządzony i podpisany przez przedstawiciela Zamawiającego oraz Wykonawcy protokoły odbioru robót częściowych oraz protokół odbioru końcowego przedmiotu zamówienia (zgodnie ze złożonym harmonogramem rzeczowo-finansowym). W trakcie realizacji umowy Wykonawca może wystawić faktury częściowe za zrealizowane roboty z zastrzeżeniem, że częstotliwość fakturowania nie może być większe niż jeden raz na koniec miesiąca a wartość faktury końcowej nie może być mniejsza niż 2% kwoty brutto, o której mowa w ust. 1 za wykonanie całości przedmiotu umowy.”*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmianie ulegnie treść §7 ust 4 Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„4. Podstawę do rozliczenia częściowego stanowić będzie faktura częściowa za wykonane roboty budowlane wystawiona przez Wykonawcę, zgodnie z postępem robót. Rozliczenia będą następowały na podstawie protokołów odbioru danego etapu robót, na podstawie harmonogramu płatności. Harmonogram płatności zostanie ustalony przez Zamawiającego po dokonaniu wyboru oferty i przedstawieniu propozycji harmonogramu rzeczowo - finansowego przez Wykonawcę. Harmonogram płatności stanowić będzie

integralną część umowy. Warunkiem wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę będzie uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie oczyszczalni i uzyskania zakładanych efektów oczyszczania ścieków zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami. Termin płatności faktury końcowej nie może być krótszy niż 30 dni od daty jej doręczenia Zamawiającemu.

Ad. pkt. 12 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia § 8 ust. 7 warunków na następujące; „Na objęte zakresem umowy roboty budowlane Wykonawca udziela Zamawiającemu na okres 60 miesięcy, na urządzenia i technologię na okres 36 miesięcy gwarancji i rękojmi licząc od dnia końcowego odbioru robót”.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że Zmianie ulegnie § 8 ust. 1 Umowy (nie zaś jak wskazuje Wnioskodawca – ust. 7), który otrzyma następujące brzmienie:

„ 1. Na objęte zakresem umowy roboty budowlane Wykonawca udziela Zamawiającemu na okres 60 miesięcy gwarancji i rękojmi, i 36 miesięcy na użyte urządzenia innych producentów, w tym technologię i oprogramowanie, licząc od dnia końcowego odbioru robót.”

Ad. pkt. 13 pkt. 1 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o dookreślenie, że zabezpieczenie ma obejmować 3% ceny ofertowej netto.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi kwotę 3% ceny ofertowej netto.

Zmianie ulegnie § 9 ust. 1 Wzoru umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania w wysokości 3% ceny netto ofertowej zgodnie z §7 ust. 1, tj.: w wysokości zł (słownie:) w formie:,”

Zmianie ulegnie Rozdział XXVII ust. 2 SWZ, który otrzyma następujące brzmienie:

„2. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, jest zobowiązany, wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości: 3 % ceny całkowitej podanej w ofercie (cena netto) za wykonanie całości przedmiotu zamówienia Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

Ad. pkt. 13 pkt. 2 zapytania dotyczącego treści Wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia § 9 ust. 2 i 3 Wzoru umowy w ten sposób, że:

„2. 70% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.

3. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. 30% stanowić będzie zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji i zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie gwarancji i rękojmi”.

Wnioskowana zmiana §9 ust. 2 i 3 Wzoru umowy będzie zgodna z wnioskiem Wnioskodawcy złożonym w zakresie rozdz. XXVII.

Odpowiedź.

Mając powyższe na uwadze, zmianie uleganie § 9 ust. 2 i 3 umowy, który otrzyma następujące brzmienie:

„2. 70 % wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.

3. Pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. 30 % stanowić będzie zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji i zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie 60 – miesięcznej gwarancji i rękojmi.”

Ad. pkt. 14 pkt. 1, ppkt. a) – f) zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę w § 12 ust. 1:

a) pkt 1, 2, 4, 5, 6 poprzez zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoki”,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących kar umownych w zakresie zamiany sformułowania „opóźnienie” na „zwłoka”. Zapisy te usprawiedliwione są okolicznością, że w niedługim czasie po zaplanowanym terminie zakończenia wykonywania przedmiotu umowy wygasa pozwolenie wodnoprawne na istniejącą oczyszczalnię ścieków. Dlatego też Zamawiającemu niezwykle zależy na terminowej realizacji zadania.

b) usunięcie pkt 3) jako sprzecznego z art. 433 pkt 2). Przerwanie przez Wykonawcę realizacji umowy nie musi być związane z realizacją umowy a być wynikiem wyłącznie etapowania realizacji inwestycji przez Wykonawcę. Dodatkowo ewentualna przerwa w realizacji robót może doprowadzić do zwłoki Wykonawcy co objęte jest karą umowną określoną w punkcie 1) pkt 5 poprzez nadanie mu następującego brzmienia; „5. za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1”,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu. Powoływany przepis art. 433 pkt. 2 Pzp dotyczy zakazu naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Kara umowna przewidziana w § 12 ust. 1 pkt. 3) dotyczy wyłącznie przerwy w wykonywaniu robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Tym samym odpowiedzialność ta dotyczy zachowania związanego bezpośrednio z przedmiotem umowy.

- c) a po pkt 5 wprowadzić pkt 5a w brzmieniu *„5a. za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 0,01% wartości zawartej umowy netto z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą, której zwłoka dotyczy, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego”,*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że omyłkowo zostały scalone dwie kary umowne w jednej jednostce redakcyjnej wzoru umowy, tj. w § 12 ust. 1 pkt. 5. Dlatego też wprowadzi się do wzoru umowy pkt. 5) i 5a) o następującym brzmieniu:

„5) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1,

5a) w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego,”

- d) pkt 6 poprzez nadanie mu następującego brzmienia; *„6. w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, po upływie terminu umownego, o którym mowa § 4 ust. 6 umowy”,*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę pkt. 6 ust. 1 § 12 wzoru umowy z powodów, jakie wskazano w pkt. a) powyżej.

- e) a po pkt 6 wprowadzić pkt 6a w brzmieniu *„w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto za przedmiot niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, z powodu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty”,*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że omyłkowo zostały scalone dwie kary umowne w jednej jednostce redakcyjnej wzoru umowy, tj. w § 12 ust. 1 pkt. 6. Dlatego też wprowadzi się do wzoru umowy pkt. 6) i 6a) o następującym brzmieniu:

„6) w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, po upływie terminu umownego, o którym mowa § 4 ust. 6 umowy, 6a) w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia brutto za przedmiot niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia, z powodu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty,”

f) usunięcie pkt 7) – brak stosownego przepisu Pzp.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego zapisu.

Ad. pkt. 14 pkt. 2 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę § 12 ust. 5 wzoru umowy poprzez zmniejszenie w maksymalnej wysokości naliczonych Wykonawcy kar umownych z poziomu 20% do poziomu 10%

Odpowiedź.

Zamawiający odmawia zmiany Wzoru umowy w postulowanym zakresie.

Ad. pkt. 15 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę §13 ust. 2 pkt 1) lit. n) – poprzez wykreślenie stwierdzenia „istotnych”. Wskazując, iż każdy brak lub błąd w zakresie dokumentacji projektowej – w tym nieistotny – może mieć wpływ na termin realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany Wzoru umowy w postulowanym zakresie.

Ad. pkt. 16 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o wprowadzenie w §13 ust. 7 i 8 o następującym brzmieniu:

„7. W przypadku wystąpienia w czasie trwania Umowy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, Strony mają prawo wystąpić z wnioskiem o zmianę wysokości wynagrodzenia umownego (waloryzacja – wg. z art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych), przy czym:

1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający Strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustala się na poziomie powyżej 3% (liczonych jako sumaryczny wzrost cen (zgodnie z punktem 2)) w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty i utrzyma się przez cały okres obowiązywania umowy. Początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 3% z zastrzeżeniem pkt. 6,

2) waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o miesięczny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej robót budowlanych ustalanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”,

- 3) przez zmianę ceny materiałów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, względem ceny przyjętych w ofercie Wykonawcy. Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia w sytuacji wykazania Zamawiającemu, że na dzień zaistnienia podstaw do waloryzacji, ceny wskazane w złożonej ofercie Wykonawcy są niższe aniżeli ceny produkcji budowlano - montażowej opublikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”,
- 4) w sytuacji wzrostu ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia powyżej 3% Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne oraz wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy w oparciu o określoną we wskaźniku, o którym mowa w punkcie 2), wartość zmiany cen produkcji budowlano-montażowej, celem wykazania zmiany ceny. Celem wykazania zmiany ceny należy przedstawić kalkulację kosztów wykonania umowy z uwzględnieniem zaistniałej zmiany. Wniosek strony umowy podlega rozpatrzeniu w terminie 30 dni, licząc od dnia powiadomienia drugiej strony o ww. okolicznościach i przedstawieniu kalkulacji kosztów.
- 5) początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustala się nie wcześniej niż po upływie 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy (początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia). Możliwe jest wprowadzanie kolejnych zmian wynagrodzenia z zastrzeżeniem, że będą one wprowadzane nie częściej niż co 2 miesiące,
- 6) Zamawiający określa maksymalną, dopuszczalną wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia, w wyniku zastosowania postanowień niniejszego ustępu na poziomie 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 14 ust. 2 umowy”.

„8. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 7, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;
- 2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza w § 13 ust. 7 i 8 o następującym brzmieniu:

„7. W przypadku wystąpienia w czasie trwania Umowy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, Strony mają prawo wystąpić z wnioskiem o zmianę wysokości wynagrodzenia umownego (waloryzacja – wg. z art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych), przy czym:

- 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający Strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustala się na poziomie powyżej 3% (liczonych jako sumaryczny wzrost cen (zgodnie z punktem 2)) w stosunku do cen lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty i utrzyma się przez cały okres obowiązywania umowy. Początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 3% z zastrzeżeniem pkt. 6,
- 2) waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o miesięczny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej robót budowlanych ustalanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”,

3) przez zmianę ceny materiałów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, względem ceny przyjętych w ofercie Wykonawcy. Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia w sytuacji wykazania Zamawiającemu, że na dzień zaistnienia podstaw do waloryzacji, ceny wskazane w złożonej ofercie Wykonawcy są niższe aniżeli ceny produkcji budowlano - montażowej opublikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”,

4) w sytuacji wzrostu ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia powyżej 3% Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne oraz wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy w oparciu o określoną we wskaźniku, o którym mowa w punkcie 2), wartość zmiany cen produkcji budowlano-montażowej, celem wykazania zmiany ceny. Celem wykazania zmiany ceny należy przedstawić kalkulację kosztów wykonania umowy z uwzględnieniem zaistniałej zmiany. Wniosek strony umowy podlega rozpatrzeniu w terminie 30 dni, licząc od dnia powiadomienia drugiej strony o ww. okolicznościach i przedstawieniu kalkulacji kosztów.

5) początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustala się nie wcześniej niż po upływie 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy (początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia). Możliwe jest wprowadzanie kolejnych zmian wynagrodzenia z zastrzeżeniem, że będą one wprowadzane nie częściej niż co 2 miesiące,

6) Zamawiający określa maksymalną, dopuszczalną wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia, w wyniku zastosowania postanowień niniejszego ustępu na poziomie 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 14 ust. 2 umowy”.

„8. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 7, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;
- 2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy”.

Ad. pkt. 17 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o usunięcie z wzoru umowy §15 ust. 3 jako niezgodnego z treścią art. 433 pkt 3) Pzp. Wykonawca nie negocjuje, nie zawiera i nie są mu znane postanowienia umów o dofinansowanie. Odpowiedzialność za ewentualne naruszenie umów, których stroną jest Zamawiający ponosić może wyłącznie Zamawiający. Odpowiedzialność Wykonawcy robót wynika zaś z ogólnych zasad odpowiedzialności odszkodowawczej określonych w Kodeksie cywilnym.

Odpowiedź.

Zamawiający odmawia zmiany Wzoru umowy w postulowanym zakresie.

Ad. pkt. 18 pkt. 1 i 2 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę brzmienia ust. 1 Warunków gwarancji na następujący:

„1. Gwarancja obejmuje cały zakres robót budowlanych objętych przedmiotem ww. umowy (w tym zamontowane urządzenia i użyte materiały). Urządzenia wyprodukowane przez inne podmioty podlegają gwarancji producenta, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku, kiedy okres gwarancji producenta jest krótszy niż 36 miesięcy, Wykonawca obejmuje te urządzenia swoją gwarancją po upływie gwarancji producenta aż do upływu 36 miesięcy”.

Zamawiający informuje, że zmianie ulegnie ust. 1 Warunków gwarancji, który otrzyma następujące brzmienie:

„ 1. Gwarancja obejmuje cały zakres robót budowlanych objętych przedmiotem ww. umowy (w tym zamontowane urządzenia, technologie i oprogramowanie). Urządzenia wyprodukowane przez inne podmioty, w tym urządzenia technologiczne, np. membrany podlegają gwarancji producenta, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku, kiedy okres gwarancji producenta jest krótszy niż 60 miesięcy, Wykonawca obejmuje te urządzenia, technologie i oprogramowanie swoją gwarancją po upływie gwarancji producenta aż do upływu 36 miesięcy. Okres gwarancji jest jednakowy dla całego ww. zakresu rzeczowego.”

Ad. pkt. 18 pkt 3 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca prosi o doprecyzowanie lub potwierdzenie, iż termin obowiązywania gwarancji na nowo lub jego wydłużenia o czas, w którym nie można było z rzeczy korzystać dotyczy wyłącznie rzeczy wymienianej lub tej, z której nie można było korzystać.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że pkt. 10 Warunków gwarancji dotyczy wyłącznie rzeczy wymienianej, lub tej, z której nie można było korzystać.

Ad. pkt. 18 pkt 4 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca zwrócił się wyjaśnienie ust. 13 (*„Jeśli w ramach robót budowlanych wykonanych zgodnie z Umową zainstalowano urządzenia, instalacje, systemy, itp., co do których producent/dostawca żąda odpłatnego, obowiązkowego serwisowania przez autoryzowane jednostki, Wykonawca przed ich zainstalowaniem informuje o tym Zamawiającego. Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji”*). Czy Zamawiający używając sformułowania *„Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji”* miał na myśli zapewnienie przeglądów serwisowych wraz z pokrywaniem przez Wykonawcę kosztów wymiany zużywających się części eksploatacyjnych? Wnioskodawca jako argument konieczności doprecyzowania przez Zamawiającego w/w zapisów wskazuje jego cenotwórczy charakter. Zapewnienie nieodpłatnego serwisowania przez cały okres udzielonej gwarancji ma istotne znaczenie w kształtowaniu ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach gwarancji Wykonawca ma obowiązek pokrywania kosztów wymiany zużywających się części eksploatacyjnych (np. olejów, pasków, filtrów itp.). Dlatego też zmianie ulega ust. 13 Warunków gwarancji, który otrzymuje następujące brzmienie:

„ 13. Jeśli w ramach robót budowlanych wykonanych zgodnie z Umową zainstalowano urządzenia, instalacje, systemy itp., co do których producent/dostawca żąda odpłatnego, obowiązkowego serwisowania

przez autoryzowane jednostki, Wykonawca przed ich zainstalowaniem informuje o tym Zamawiającego. Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji. W ramach gwarancji i w okresie jej trwania, Wykonawca ma obowiązek pokrywania kosztów wymiany zużywających się części eksploatacyjnych (np. olejów, pasków, filtrów itp.)."

Ad. pkt. 18 pkt 5 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca prosi o wprowadzenie po ust. 14 ust. 15 o brzmieniu:

„15. Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji jakości wady powstałe na skutek:

- 1) siły wyższej, pod pojęciem której strony ustalają: stan wojny, stan klęski żywiołowej i strajk generalny,*
- 2) normalnego zużycia obiektu lub jego części,*
- 3) szkód wynikłych z winy Zamawiającego, a szczególnie użytkowania przedmiotu gwarancji w sposób niezgodny z przekazanymi instrukcjami obsługi, serwisowania i konserwacji oraz dokumentacją techniczno-ruchową”.*

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadzi po ust. 14 Warunków gwarancji, ust. 15 o brzmieniu:

„15. Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji jakości wady powstałe na skutek:

- 1) siły wyższej, pod pojęciem której strony ustalają: stan wojny, stan klęski żywiołowej i strajk generalny,*
- 2) normalnego zużycia obiektu lub jego części,*
- 3) szkód wynikłych z winy Zamawiającego, a szczególnie użytkowania przedmiotu gwarancji w sposób niezgodny z przekazanymi instrukcjami obsługi, serwisowania i konserwacji oraz dokumentacją techniczno-ruchową”.*

Ad. pkt. 18 pkt 6 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi wprowadzenie po ust. 15 Warunków gwarancji ust. 16 w nast. brzmieniu:

„16. Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzania niezbędnych przeglądów technicznych oraz okresowych maszyn i urządzeń jak również zapewnienia ich bieżącej obsługi i konserwacji oraz wymiany części i materiałów eksploatacyjnych.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza

„16. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzania niezbędnych przeglądów technicznych oraz okresowych maszyn i urządzeń, zgodnie z wymaganiami DTR, jak również zapewnienia ich bieżącej obsługi i konserwacji oraz wymiany części i materiałów eksploatacyjnych. Zamawiający wezwie Wykonawcę do dokonania przeglądów technicznych, zgodnie z wymaganiami i w terminach zgodnych z DTR danego urządzenia. Wykonawca w takim przypadku niezwłocznie przeprowadzi przegląd i dokona konserwacji urządzeń na własny koszt. Wykonawca ma obowiązek pokrywania kosztów wymiany zużywających się części eksploatacyjnych (np. olejów, pasków, filtrów itp.).”

Ad. pkt. 19 zapytania dotyczącego treści wzoru umowy

Wnioskodawca wnosi o zmianę w Oświadczeniu częściowym podwykonawcy stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy poprzez zmianę istniejącej treści oświadczenia zapisu treści „Niniejszym oświadczam, że firma zgodnie z wystawionymi do dnia fakturami za zakres objęty rozliczeniem/odbiorem częściowym/odbiorem końcowym nr z dnia dot. zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żurominie” **uregulowała należne mi i wymagalne wynagrodzenie.** W związku z powyższym oświadczam, że zrzekamy się wszelkich roszczeń wobec Zamawiającego tj. Żuromińskimi Zakładami Komunalnymi Sp. z o.o. w Żurominie ul. Szpitalna 125”

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego obecny zapis jest wystarczający. Świadczenie wymagalne to takie, które jest należne wykonawcy/podwykonawcy. Zamawiający tak będzie rozumiał pojęcie „świadczenia wymagalnego”. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian w postulowanym zakresie.

Ad. pkt. 1 zapytania dotyczącego treści załącznika nr 5 do SWZ - Wykaz osób

Mając na uwadze wymogi rozdziału XI. Warunki udziału w postępowaniu ust. 1 pkt 4 lit. c) oraz Załącznik nr 5 do SWZ Wykaz osób Wnioskodawca wnosi o wyjaśnienie czy Kierownik budowy ma posiadać zarówno uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych czy też posiadać uprawnienia jedno z wyżej wskazanych?

Wnioskodawca pragnie zauważyć, że do rzadkości należy posiadanie przez jedną osobę uprawnień z dwóch tak różnych dziedzin. Z tego też względu wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez postawienie wymogu posiadania przez Kierownika budowy uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej natomiast w sposób nie budzący wątpliwości postawić wymóg dysponowania przez Wykonawcę osobą posiadającą uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, która będzie pełniła funkcję Kierownika robót (obie oczywiście posiadające doświadczenie o jakim mowa w SWZ niniejszego postępowania).

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga (zgodnie z rozdziałem XI ust. 2 pkt. 4 ppkt c), aby wykonawca dysponował kierownikiem budowy posiadającym minimum uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń i kierownika/ kierowników robót z uprawnieniami stosownie do rodzajów wykonywanych robót na budowie m.in. z uprawnieniami bez ograniczeń do kierowania robotami w o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,

wodociągowych i kanalizacyjnych oraz kierownika/kierowników robót z uprawnieniami do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Dla Zamawiającego nie ma znaczenia, czy będzie to jedna osoba, czy też więcej osób. W tym zakresie Zamawiający informuje, że zmianie ulegnie Rozdział XI ust. 2 pkt. 4) ppkt. c), o czym mowa powyżej. Dla uniknięcia wątpliwości zmianie ulegnie pkt. 1 tabeli Załącznika nr 5 do SWZ, który otrzyma następujące brzmienie:

| Lp. | Nazwisko i imię | Zakres wykonywanych czynności | Kwalifikacje zawodowe tj. rodzaj i numer uprawnień budowlanych | Osoby będące w dyspozycji wykonawcy/ oddane do dyspozycji przez inny podmiot |
|-----|-----------------|-------------------------------|---|--|
| 1 | | Kierownik budowy | Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr uprawnień | Własne / oddane do dyspozycji* |
| 2 | | Kierownik robót | Uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych / w specjalności konstrukcyjno-budowlanej* Nr uprawnień | Własne / oddane do dyspozycji* |
| 3 | | Kierownik robót | Uprawnienia budowlane do kierowania budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Nr uprawnień | Własne / oddane do dyspozycji* |